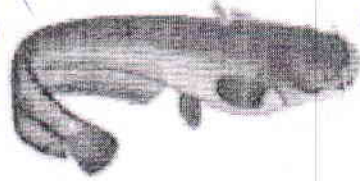


В. Чужков

М. Маринков
за представяне при
фиве извърши м. ПУРБ

МОСВ
БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ
„ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“
Изх. № РД 09-262
Пловдив 08.08.2016



НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ НА РИБОПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ

Стара Загора, 6000, ул. "Цар Симеон Велики" № 108, ет.12, ст.4,
ЕИН 175824990; Tel: 04330 2150; 0887 515540
E-mail: pashov@yahoo.com ; nar_sz@mail.bg

BIC: IABGBGSF; IBAN: BG98IABG 7433 1000 6307 00; Интер. Асет Банк гр.Казанлък

Изх.: 140/04.08.2016

До : ИД на БДИБР
Гр. Пловдив

Относно : Възражения във връзка консултации на проект на ПУРБ 2015-2021 на Източно беломорския район за басейново управление.

Уважаеми господин Директор,

С настоящето писмо бихме искали да направим възражение по някои от предложените мерки в проекта на ПУРБ 2015-2021 на БДИБР.

1. В раздел 7 : „Кратък преглед на програми от мерки за постигане на целите за опазване на околната среда „, т. 7.2.6.5 – мерки насочени към рибовъдството и отглеждането на аквакултури категорично изразяваме нашето несъгласие с така предложените основни и допълващи мерки. Във връзка и в подкрепа на това бихме искали да отбележим че :
 - В националната нормативна база няма еднозначно определение за степенуване на интензитета на аквакултурните дейности. Подобно определение има в „наредба за ползването на повърхностните води „ / ДВ бр.56 от 22.7.2011/, но това касае система на отглеждане / техническо понятие/, а не степен на интензитет / технологично понятие/. Между двете понятия няма категорична връзка.
 - Категорично възражаваме на „ внушението“ , че механизма на замърсяване е известен. Бихме искали да отбележим, че въпреки стриктния контрол от страна на компетентните държавни институции и данните от прилагания самоконтрол / мониторинг/ официално не е

В предвид по-горе изложеното предлагаме да отпадне текста „въвеждане на забрана за интензивни... „ в основната мярка и да се замени с „въвеждане на ограничения”

- При допълващите мерки се „въвежда забрана за отглеждането на аквакултури в садки „ Бихме искали да уточним, че все още няма официално доказателство, че отглеждането на риба в садки води до необратими промени / замърсяване / на водите. В националната законова база няма точно определение за понятието „ садка”. Подобни съоръжения често се използват от рибовъдите за временно складиране на риба преди реализация. Още веднъж подчертаваме, че садките са техническо средство за отглеждане , а не технология която е свързана с набор от дейности във времето на отглеждане.
- Относно втората и трета допълваща мярка и упоменаването на изграждане и реконструкция на „ рибни проходи” бихме искали да отбележим, че няма констатирано научно доказателство за нарушаване на популацията на вид риба на територията на БДИБР поради неизграден или неправилно изграден „ рибен проход”. Проблем създават единствено язовирните стени , които се явяват непреодолима преграда за свободно мигриране на риби по течението на реката независимо от сезона, но дори и това не се е отразило на популацията на видовете риби в определените басейни.
- Във връзка с твърдението на последната допълваща мярка бихме искали да отбележим отново, че в Р. България официалните контролни органи не са констатирали замърсяване или надпрагови стойности на следените показатели във водите използвани за отглеждане на рибите в регистрираните стопанства. Водата в рибовъдните ферми се използва като среда за живот на организмите и рибите и тя не е „ **отпадъчен продукт**” по смисъла на описанието. Влошаването на следените параметри би довело до смърт на рибите поради което е нежелателно и строго следено от добросъвестните оператори. Изпускането на водата от басейните е свързано най-често с улова на рибите и извършването на хидро- мелиоративни дейности в зависимост от приетата технология в стопанството. Поради това предлагаме да отпадне описаното „ замърсяване от неprecистени отпадни води”.

2. Забележки към таблица 01/ ПоМ/ в допълнение / раздел/ 7 .
По предложение №1170:

BG3TU700L036	Язовир Жребчево	умерено	добро	Рибовъдство и аквакултури	95	Д	Въвеждане на забрана отглеждането на аквакултури садки
--------------	-----------------	---------	-------	---------------------------	----	---	--

понятие. Забраната е предложена в резултат на предложенията попаднали в ПУ на 33 „ Язовир Жребчево”. Самата зона е създадена с цел опазване на редки и защитени видове птици. Към момента няма доказателства, че упоменатата дейност нанася вреда на популацията и благосъстоянието на птиците обитаващи зоната нито по пряк или по косвен начин. Напротив, наличието на риба благоприятства съществуването на птиците понеже те се хранят с нея.

По предложение №1229:

BG3TU900L043	Рибарници Николаево	неизвестно	неизвестно	Непознат - друго	*	Д	Избор на подходящ пункт и провеждане на мониторинг	Избор на лес достъпен представителен пу за мониторинг провеждането му
--------------	------------------------	------------	------------	---------------------	---	---	--	---

Възразяваме срещу въвеждането на подобна мярка и предлагаме тя да отпадне. В нея няма уточнено какъв точно мониторинг ще се извършва. В случая се касае за „ рибовъдно стопанство” изградено единствено за развъждане и угодяване на сладководна риба. Рибата в т.н. рибарници не се саморазвъжда и не се счита като природен ресурс по смисъла на така използваното определение. Като производствено предприятие стопанството има входна и изходна точка на използваната вода. При осъществявания до момента мониторинг и контрол на водата от правоимащите органи няма установени отклонения в показателите на водите. Мониторинга и контрола на останалите фактори / използван фураж, продукцията и т.н./ са обект на БАБХ като компетентен орган. До момента от БАБХ няма установени нарушения или отклонения по отношение на производството в производственото предприятие. Производствените технологии в стопанството са изключително динамични /по отношение на видове риба, количество, възрастова категория и големина, начин на хранене, видове фуражи, използвани хидро-мелиоративни техники и т.н./ както и строго контролирани. Въпреки това някои от параметрите на производствения процес са силно зависими от временните климатични процеси и условия/ кислород, температура и др./, което поставя провеждането на подобен мониторинг под съмнение както и евентуално получените резултати и тяхната интерпретация. Бихме искали да отбележим и , че част от производствените дейности се считат като технологична тайна и тяхното огласяване и евентуално използване от конкурентни лица би довело до финансови загуби на оператора. Не на последно място бихме искали да уточним, че оператора винаги може да реши да прекъсне производствената дейност или да я замени с друга / например отглеждане на зърнени култури или дървета/ без да има ограничение в това.

По предложение № 1252:

BG3TU900R042	Река Тунджа след яз. Копринка до яз.Жребчево, р.Крънска и долно течение	умерено	добро	Рибовъдство и аквакултури	64	Д	Реконструкция на изградени "рибни проходи" в съответствие с изискванията на Наредбата за(рибните проходи), а до издаването и ръководството на ФАО."	нова	реконструкция на рибен проход на водохващане на рибарници Николаево
--------------	--	---------	-------	---------------------------------	----	---	--	------	--

Възразяваме срещу така предложената мярка и предлагаме тя да отпадне. Местоположението не е точно указано, което води до тълкуване за местоположението на предполагаемия „бент“, „праг“ или „стена“ създаващ повдигане нивото на водата. Съоръженията за повдигане нивото на водата са изградени в съответствие с всички нормативни изисквания и са одобрени от контролиращите институции / МОСВ, РИОСВ и т.н./. Няма достоверни доказателства, че изградените рибни проходи не функционират и има каквото и да е нарушаване в популацията на живеещите видове риби в зоната преди и след проходите, което прави предложената мярка безпредметна и нецелесъобразна. Още повече, че за извършването на строително-монтажни дейности би трябвало да се прекъсне производството поради евентуални трудности с водоподаването към стопанството през периода. Това може да нанесе фатални финансови последици за оператора, още повече, че в резултат на финансова помощ по проект по ОПРСР2007-2013 той изпълнява задължителен бизнес план. Подобно действие би го възпрепятствало да кандидатства дори и през следващия програмен период 2014-2020 по ПРСР. Оператора произвежда значителен дял от шарановите риби в Р. България и евентуално прекъсване на цикъла на производство би се отразило негативно и на сектора като цяло.

Възразяваме и срещу определената финансова рамка по мярката. Към момента няма яснота каква точно реконструкция ще се извършва за да се направи необходимото изчисляване на финансови средства и евентуалното им набавяне.

3. Като цяло бихме искали да отбележим, че проектите за ПУРБ за следващия период не са съобразени с част от приетите и действащи стратегически документи като : Многогодишен Национален Стратегически План за Аквакултурите 2014-2020 със заложените в него стратегически цели , както и със „ Стратегия за Развитието на Рибарството и Аквакултурата в България” , част от „ Национална Стратегия за Устойчиво Развитие на Земеделието в България в Периода 2014-2020” и др. Същите са приети с

4. Възразяваме също и срещу приетата процедура по утвърждаване на някои мерки в проекта за ПУРБ2015-2021, като се използват процедури те да се предлагат в допълнение като предложения след провеждането на

общественото обсъждане и така фактически да останат скрити от заинтересованите страни до момента на приемането на ПУРБ. Считаме, че това е административен ход чрез който се прокарат спорни и неадекватни мерки, които биха били аргументирано атакувани и премахнати от потърпевшите лица. Изразяваме опасения, че част от мерките оповестени от проекта на БДИБР „ФИШФАРМИНГ“ ще бъдат приети в ПУРБ точно чрез този механизъм. Намираме, че част от предложенията за мерки направени по проекта са тенденциозни, неадекватни и създават възможност за корупция, облагодетелстване и оказване на натиск върху рибопроизводителите.

С уважение,

/ Тачо Пашов /





[Отпечатай](#) | [Затвори](#)

възражения по мерки от проект за ПУРБ2021

Подател: Tacho Pashov <pashov@yahoo.com>

Дата: 05.08.2016 17:32

Получател: "bd_plovdiv@abv.bg" <bd_plovdiv@abv.bg>

Прикачени файлове: ПУРБ2021 -възражения по мерки НАР.pdf

Уважаеми г-н Директор,

приложено Ви изпращам писмо с възражение по част от предложените мерки в проект на ПУРБ2015-2021на БДИБР.

С уважение,

Тачо Пашов