

Проект „Оценка на комбинираните въздействия от ВЕЦ върху екосистемите и екологичното състояние на реките“ - ANCHOR



РЕГИОНАЛЕН ЕКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР
за Централна и Източна Европа – България



Изх. 740/29.07.2016 г.

До: инж. Георги Семерджиев

Директор на Басейнова дирекция за
управление на водите

Източнобеломорски район – Пловдив

Относно: Предложение към ПУРБ от проект ANCHOR „Оценка на комбинираните ефекти от ВЕЦ върху екосистемите и екологичното състояние на реките“

Уважаеми Г-н Семерджиев,

Преди всичко искам да Ви благодаря за активното и ползотворно участие от страна на екипа на БДИБР в извършената до момента експертна работа по проект ANCHOR „Оценка на комбинираните ефекти от ВЕЦ върху екосистемите и екологичното състояние на реките“, финансиран в рамките на Програма BG02 по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г.

При изпълнението на проекта беше изготвено предложение за Методология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ, както и критерии за оценка, приложими на ниво речен басейн и на ниво индивидуален проект. Методологията и критериите за оценка на ниво речен басейн бяха тествани в ГИС среда за целия Източнобеломорски район. В резултат бяха изготвени карти с оценка на речните участъци.

С настоящото писмо представяме на Вашето внимание горепосочените продукти от проекта, които имат отношение към Плана за управление на речните басейни за Източнобеломорски район, в рамките на обществените консултации по проекта на ПУРБ, обхващащ периода 2016-2021 г.

Екипът на проекта остава на Ваше разположение за разяснения и допълнителна информация. Работата по пилотното тестване на методологията, включително проучването на определените пилотни речни участъци ще продължи до края на м. Септември.

Приложения, съгласно текста.

С уважение:

Венцислав Василев
Ръководител на проекта





РЕГИОНАЛЕН ЕКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР
за Централна и Източна Европа - България



N/A

Проект „Оценка на комбинираните въздействия от ВЕЦ върху екосистемите и екологичното състояние на реките“ ANCHOR



МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ДОПУСТИМОСТТА ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ВЕЦ

РАБОТНА ВЕРСИЯ
С ОТРАЗЕНИ ЗАБЕЛЕЖКИ ОТ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ
20.06.2016 Г.

ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ НА ЕВРОПЕЙСКОТО ИКОНОМИЧЕСКО ПРОСТРАНСТВО 2009-2014

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програма BG02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от бенефициента и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Програмния Оператор на Програма BG02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“.



СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ	5
1. ОСНОВНИ ИДЕНТИФИЦИРАНИ ПРОБЛЕМИ	6
2. ЦЕЛИ И ОБХВАТ НА ПРИЛОЖИМОСТ	7
2.1 Цели на методологията.....	7
2.2 Обхват в процеса на вземане на решения	7
2.3. Обхват според размера на ВЕЦ и използваната технология	7
2.4. Изграждане на нови ВЕЦ и реконструкция на съществуващи съоръжения.....	8
2.5. Географско ниво на приложимост	8
3. ОЦЕНКА НА РЕЧНИТЕ УЧАСТЪЦИ СПОРЕД ДОПУСТИМОСТ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ВЕЦ...9	
3.1. Основни допускания и дефиниции	9
3.2. Общ подход на оценката	10
3.3. Оценка на ниво речен басейн	11
3.3.1 Стъпка 1: Определяне на зони със забрана за изграждане на ВЕЦ	11
3.3.2. Стъпка 2: Класифициране на речните участъци според тяхната чувствителност и приложимост за изграждане на нови ВЕЦ	12
3.4. Оценка на ниво инвестиционен проект	19
4. ПРЕПОРЪКИ ЗА СМЕКЧАВАЩИ И ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ МЕРКИ.....23	
4.1. Сmekчаващи мерки за изграждане и функциониране на ВЕЦ.....	23
4.1.1. Задължителни мерки	23
4.1.2. Други смекчаващи мерки	24
4.2. Компенсаторни и възстановителни мерки	25
5. РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ ВЕЦ И ДРУГИ ХИДРОТЕХНИЧЕСКИ СЪОРЪЖЕНИЯ С ЦЕЛ ДОБИВАНЕ НА ЕНЕРГИЯ.....26	
5.1. Реконструкция на съществуващи ВЕЦ.....	26
5.2. Реконструкция на други хидротехнически съоръжения с цел добив на електроенергия	26
5.3. Изменение и удължаване на срока на вече издадени разрешителни за водоползване за добив на ел. енергия.....	27

ВЪВЕДЕНИЕ

Методологията за определяне на речни участъци според тяхната допустимост за изграждане на ВЕЦ е централен продукт от изпълнението на проект „Оценка на комбинираните въздействия от ВЕЦ върху екосистемите и екологичния статус на реките“ ANCHOR, съфинансиран от Програма BG02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

Обхватът, структурата и основните положения на методологията са базирани върху Ръководство за устойчиво развитие на хидроенергетиката в басейна на р. Дунав, формулирани от Международната комисия за опазване на река Дунав (Sustainable Hydropower Development in the Danube Basin – Guiding Principles, ICPDR).

Методологията е изготвена от следния авторски колектив:

Венцислав Василев, РЕЦ - България
Елиза Узунова, Биологически факултет, СУ „Климент Охридски“
Димитър Кисляков, катедра Хидротехника, УАСГ
Дойчин Тодоров, консултант
Камен Рангелов, консултант
Росен Цонев, Биологически факултет, СУ „Климент Охридски“
Татяна Тодорова, консултант

Разработването на методологията и приложенията е подпомогнато от експертния съвет по проект ANCHOR с участието на:

Васил Узунов, БД ИБР
Ралица Кукова, БД ЗБР
Вангелия Иванова, БДЗБР
Калина Бачева, БД ЗБР
Марин Маринов, БД ИБР
Младен Ангелов, БД ИБР
Елена Аргирова, БД ЗБР
Ванина Мицева, БД ЗБР
Юлиян Петков, БД ИБР
Мария Бабукчиева, БД ИБР
Диана Николова, БД ЗБР
Борислава Гладкова, БД ДР
Даниела Христова, БД ЧР

2. ЦЕЛИ И ОБХВАТ НА ПРИЛОЖИМОСТ

2.1 Цели на методологията

Основна цел на настоящата методология е да предостави платформа за информирано, прозрачно и обективно вземане на решения относно допустимостта за изграждане на ВЕЦ, съобразена с екологичната чувствителност на речните екосистеми, енергийната ефективност и социално – икономическите аспекти на тази дейност.

2.2 Обхват в процеса на вземане на решения

Планирането и съгласуването на хидроенергийни проекти включва много процедурни стъпки и вземане на решения на различни нива. Според документ „Устойчиво развитие на хидроенергетиката в Дунавския басейн“ (Schwaiger et al., 2013) – издание на Международната комисия за защита на река Дунав (ICPDR - International Commission for the Protection of the Danube River) могат да бъдат дефинирани два основни процеса на вземане на решения:

- Стратегическо планиране – вземане на решение за определяне на речни участъци които са подходящи или неподходящи за изграждане на ВЕЦ по екологични и икономически критерии; Извършва се на национално или регионално ниво.
- Съгласуване на конкретен инвестиционен проект – вземане на решение за одобрение, неодобрение или одобрение под условие за изграждането на конкретен обект. Извършва се на ниво индивидуален проект.

Стратегическото планиране и определянето на речни участъци според тяхната допустимост за изграждане на ВЕЦ обхваща вземането на решение на ниво речен басейн. Това позволява интегрирането на оценката в планове за управление на речните басейни (ПУРБ), като основен инструмент за управление. На това ниво методологията следва да включва критерии за оценка, адаптирани към наличните данни на ниво речен басейн, матрица за оценка и препоръки за интегриране в ПУРБ.

Второто ниво на оценка е регламентирано в България като съгласуване на конкретен инвестиционен проект и издаване на разрешително съгласно изискванията на Закон за водите (ЗВ) и Наредбата за ползване на повърхностните води. Инвестиционния проект за ВЕЦ е необходимо също да бъде съгласуван в съответствие с конкретните процедури по ЗООС, ЗБР, ЗУТ, ЗЕ и други подзаконови нормативни документи. На това ниво, методологията следва да съдържа критерии за оценка на ниво индивидуален проект, приложими към регламентираните процедури за издаване на разрешителни, както и препоръки за смекчаващи мерки.

2.3. Обхват според размера на ВЕЦ и използваната технология

Методологията е приложима за всички типове ВЕЦ, както според технологичната схема, така и според производствената им мощност. Същевременно тук трябва да се подчертае, че е необходимо ясно разграничаване на т.нар. малки ВЕЦ (МВЕЦ) от по-големите проекти с национално и/или регионално значение. При това от ключово значение далеч не е само инсталираната мощност на централата, а по-скоро други съществени характеристики на хидроенергийната система – в случая на МВЕЦ това са възможност за разглеждане в стопански смисъл като малко предприятие, т.е. микро-икономически, условия (напрежение) на

3. ОЦЕНКА НА РЕЧНИТЕ УЧАСТЪЦИ СПОРЕД ДОПУСТИМОСТ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ВЕЦ

3.1. Основни допускания и дефиниции

Оценката на речните участъци и тяхното класифициране като подходящи или неподходящи за изграждане на ВЕЦ използва резултатите от прегледа на комбинирано въздействие от водноелектрически централи върху речните екосистеми, изготвен в изпълнение на Дейност 1 от настоящия проект. Според този преглед, изграждането на ВЕЦ има следните основни **въздействия** върху водите и свързаните с тях екосистеми:

- Нарушаване на речната непрекъснатост и фрагментация на местообитанието;
- Промени в естествения хидрологичен режим;
- Промени в естествения температурен и кислородния режим;
- Промени в транспорта на седименти;
- Механични въздействия върху водните организми при попадане в турбините
- Промени в крайречния ландшафт
- Социални и икономически въздействия

Основно допускане е, че речните участъци следва да бъдат оценявани в зависимост от тяхната **чувствителност** към потенциалните въздействия от ВЕЦ. В теорията на оценката на въздействието върху околната среда, чувствителността на рецепторите се изразява със степента, до която даден рецептор е повече или по-малко податлив на определено въздействие. Чувствителността на рецепторите се обуславя от тяхната **уязвимост** (вероятност за значителни въздействия в резултат на дадена промяна) и **ценност** (качество и значение, например с оглед на природозащитен статус, или икономическа стойност). (*Секторни ръководства по ОВОС, JASPERS 2013*)

В смисъла на настоящия документ, чувствителността на речни участъци към въздействия от ВЕЦ се дефинира като съвкупност от екологични и ландшафтни характеристики, чието състояние има вероятност да се влоши в резултат от строителството и експлоатацията на ВЕЦ.

Тези екологични и ландшафтни характеристики са в основата на **критериите** за чувствителност, които се прилагат в оценката. Те са в най-голяма степен ориентирани към постигането на целите за **добро екологично състояние** на повърхностните водни тела, съгласно дефинициите на Рамкова директива за водите 2000/60/ЕС. Отчетено е и изискването на РДВ да не се допуска влошаване на екологичното състояние на ВТ, освен по реда на изключенията, предвидени в чл. 4 от Директивата.

Оценката използва **многокритериен анализ** – техника за поставяне на широк набор от положителни и отрицателни въздействия в обща рамка, което да позволи по-лесно сравняване на сценарии и евентуални решения (*Ръководство за оценка на въздействието, 2014 г. МС*)

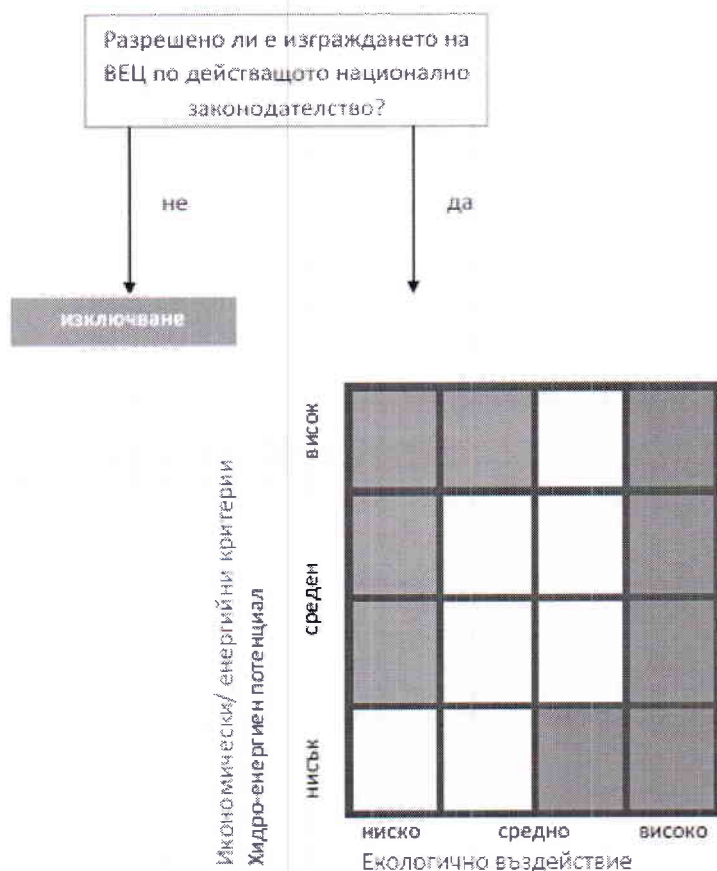
3.3. Оценка на ниво речен басейн

Оценката на ниво речен басейн се извършва в следната последователност:

Стъпка 1: Определяне на зоните със забрана за изграждане на нови ВЕЦ по смисъла на въведени законови ограничения и нанасянето на тези зони в карти/ ГИС.

Стъпка 2: Класифициране на останалите речните участъци според тяхната чувствителност и приложимост за изграждане на нови ВЕЦ по система от критерии, адаптирани към националната нормативна рамка.

Графичното представяне на тези две стъпки на оценка съгласно Ръководството на ICPDR е представено на диаграмата (Фиг. 1) по-долу.



Фиг. 2 – Матрица, включваща комплексната оценка на ВЕЦ, според екологичното въздействие върху конкретния речен участък и хидроенергийния потенциал на същия, (източник „Устойчиво развитие на хидроенергетиката в Дунавския басейн“, Schwaiger et al., 2013, ICPDR).

3.3.1 Стъпка 1: Определяне на зони със забрана за изграждане на ВЕЦ

Първата стъпка от пространствения анализ е да се определят зоните с категорична забрана за ново строителство на ВЕЦ по смисъла на въведени законови ограничения.

- Енергийни
- Екологични
- Ландшафтни

Възприети са критерии, които се базират на достъпни, официални пространствено свързани данни, така че да е възможно интегриране в ГИС среда.

Таблица 2– Критерии за оценка на ниво речен басейн

Критерии за оценка на ниво речен басейн	Описание
Екологични	
Екологично състояние	Екологично състояние на водно тяло изразено като отклонение от типово-специфичните референтни условия, по отношение на биологични, физико-химични и хидро-морфологични елементи за качество. Разглежда се установения клас в периода на действие на последния ПУРБ.
Представителност и екологична стойност	Разпространение на съответния речен тип за страната - изразява се като процентно съотношение / дължина на всеки тип.
Хидроморфологична характеристика	Естествени реки, силно модифицирани водни тела и изкуствени водни тела.
Зони за защита на водите по РДВ	Зони за защита на водите, включително зоните определени за: - водовземане за питейно-битово водоснабдяване; - опазване на стопански ценни видове риби и други водни организми; - води за рекреация, включително определените като зони за къпане съгласно Директива 76/160/ЕИО.
Ландшафтни	
Състояние на естественост	Степен на антропогенно въздействие върху ландшафта, изразено като процент на естествените типове земно покритие към общата водосборна площ на водното тяло.
Защита от наводнения	Наличие на район със значителен потенциален риск от наводнения в обхвата на водното тяло.
Енергийни	
Хидроенергиен потенциал/ ефективност	Хидроенергийна ефективност според основните характеристики на речния тип към който принадлежи водното тяло.

Е3. Хидроморфологична характеристика

Хидроморфологичната характеристика описва водното тяло (речен участък) като естествено, силно модифицирано или изкуствено. Като най-високо чувствителни към въздействие на ВЕЦ приемаме естествените ВТ. В тях е запазен преноса на наноси и мобилността на хранителни вещества. Речното корито и страничната свързаност са запазени в естествено или близко до естественото състояние. Това е предпоставка за съществуване на екосистеми в равновесно (макар и динамично) състояние. ВЕЦ несъмнено би нарушил това състояние. При СМВТ естествения характер на речното корито и крайречните структури е физически нарушен и променен в значителна степен, което често води до изместване на екосистемното равновесие. Чувствителността при тези ВТ е средна. Изкуствените ВТ са антропогенно създадени и най-често това е свързано с изпълнението на определени стопански функции. Те имат ниска степен на чувствителност.

Хидроморфологично състояние	Чувствителност	Бал	Теглови коеф.
Естествени речни участъци, естествени водни тела.	висока	3	2
Силно модифицирани водни тела или речни участъци.	средна	2	
Изкуствени водни тела или участъци (канали)	ниска	1	

Е4. Зони за защита на водите

Зоните за защита на водите включват тези зони, които съгласно Закона за водите са определени за:

- Водовземане за питейно-битово водоснабдяване.
- Опазване на икономически значими водни видове.
- Води за рекреация, включително определените като зони за къпане съгласно Директива 76/160/ЕИО.

На базата на обобщени данни по всички категории зони за защита на водите в ПУРБ, с изключение на зоните чувствителни към биогенни елементи (като непредставителни) и зоните за биологично разнообразие (включени към забранителните критерии). Чувствителността на ВТ се определя в зависимост от представителността на такива зони в него.

Зони за защита на водите в обхвата на водното тяло	Чувствителност	Бал	Теглови коеф.
Определени две или повече зони за защита на водите	висока	3	3
Определена е една зона за защита на водите	средна	2	
Не попадат територии определени като Зони за защита на водите	ниска	1	

ОПИСАНИЕ НА ЛАНДШАФТНИТЕ КРИТЕРИИ

Таблица 4– Ландшафтни критерии

L1. Състояние на естественост

Степен на антропогенно въздействие върху ландшафта, изразено като процент на естествените и полу-естествени класове земно покритие към общата площ на водното тяло.

Оценката се извършва на база на последните публикувани данни от Corine Land Cover.

конкретни измерими параметри към тях, за които съществува гео-реферирана информация, налична в басейновите дирекции за управление на водите и МОСВ. Останалите възможни критерии за оценка остават приложими на ниво индивидуален проект.

Оценка на ВТ	Резултат
Подходящи	ВТ се приемат за подходящи за изграждане на нови ВЕЦ в общия случай, при включване на общите и задължителни смекчаващи мерки, както и прилагане на критериите на ниво индивидуален проект.
Средно подходящи	Изграждането на ВЕЦ може да се допусне при условие, че се предприемат специфични смекчаващи и възстановителни мерки, насочени към екологичните или ландшафтни елементи, показали чувствителност в оценката. Препоръчва се провеждането на ОВОС за всеки нов ИП.
Неподходящи	Речните участъци, класифицирани като неподходящи се регистрират като такива в ПУРБ. За тях се въвежда забрана по смисъла на ВВ чл. 118ж, точка „Други забрани или ограничения въведени в ПУРБ“. Изграждане на нови ВЕЦ е възможно по изключение за обекти от национален приоритет.

3.4. Оценка на ниво инвестиционен проект

Изпълнението на оценка за допустимостта за изграждане на ВЕЦ на басейново ниво не може изцяло да замести разглеждането на всеки отделен инвестиционен проект. Трябва да се отбележи, че процедурите за съгласуване и разрешителните режими, въведени по действащото законодателство са относими към конкретно инвестиционно намерение. Това включва разрешителните за ползване и водовземане съгл. Закон за водите (ЗВ), процедурите по ОВОС, въведени със Закона за опазване на околната среда (ЗООС), оценката за съвместимост съгл. Закон за биологичното разнообразие (ЗБР), изискванията за проектиране и строителство съгл. Закон за устройство на територията (ЗУТ) и присъединяването към електропреносната мрежа, регламентирано от Закон за енергетиката (ЗЕ) и Закон за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (ЗВАЕИБ).

В таблица 6 по-долу е предложена група от критерии, които да се използват от компетентните органи за издаването на разрешителни за конкретен инвестиционен проект. Тези критерии могат да се интегрират в процедурата по ОВОС на няколко етапа, които задължително се съгласуват между РИОСВ и БД:

- преценка за допустимост,
- преценка на обхват и съдържание на ОВОС и
- оценка на качеството на ДОВОС,.

В случай, че проектът не подлежи на ОВОС, критериите се прилагат директно в процедурата за издаване на разрешителни по ЗВ.

Таблица 6– Критерии на ниво инвестиционен проект

Критерии за оценка на проект	Описание
Енергийни критерии	
Размер на ВЕЦ	Инсталирана мощност, схема и параметри на хидроенергийната система

		и др. - Кумулативен ефект с други обекти или инвестиционни намерения, които вече са получили разрешение.
Защита от наводнения		При разглеждане на проекта се извършва преценка на допустимост с ПУРН, вкл. въздействието върху инженерни и защитни конструкции като мостове, брегоукрепване; повишаване на нивото на подземните води и др.
Напояване		- Екологичният отток следва да бъде гарантиран и след реализиране на ИП при преценка на съществуващите водовземания/водоползвания към момента. - Не се допуска реализирането на ИП да се отрази негативно на вече съществуващи водовземания за напояване, като по този начин се гарантират разрешените им водни количества.
Управление на твърдия отток		ИП за изграждане на ВЕЦ в зони с активен, естествен наносен транспорт и акумулация на седименти, като многогоръкавни речни корита, участващи със значима брегова и/или дънна ерозия, както и такива със значими естествени, периодични морфологични модификации не се допускат или се допускат със специфични предписания
Количествено състояние на повърхностните и подземните води		Не се допуска нарушаване на екологичния отток при реализиране на ИП.
Качествено състояние на повърхностните и подземните води		Проектът се допуска с предписания за реализацията, които гарантират запазването на състоянието по физико-химични и биологични елементи на качеството, обект на наблюдаващ мониторинг.
Питейно водоснабдяване		Не се допуска реализирането на ИП да се отрази негативно на вече съществуващи водовземания за питейно водоснабдяване като по този начин се гарантират разрешените им водни количества.
Опазване и възстановяване на бреговете		Проектът се допуска ако са предприети мерки за опазване и възстановяване на речните и крайречни местообитания (в 20 - 50 метровата зона по речните брегове), като те максимално се доближават до естествените за съответната река, речен тип. 2. Инвеститорът се задължава да предприеме мерки за ограничаване на бреговата ерозия при реализацията и експлоатацията на ВЕЦ. Изпълнението на мерките по брегоукрепване следва да са с естествени материали и/или посредством залесяване с естествени, характерни за района видове.
Рибарство		Проектът се допуска ако предвижда а изграждане на рибен проход съгласно НДНТ, гарантиращ запазване на речната непрекъснатост.
Социално-икономически критерии		
Съответствие с устройство на		Съответствие с устройствени планове и схеми;

4. ПРЕПОРЪКИ ЗА СМЕКЧАВАЩИ И ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ МЕРКИ

4.1. Смикчаващи мерки за изграждане и функциониране на ВЕЦ

Развитието на хидроенергетиката трябва да бъде съпътствано от усилия за запазване и подобряване на екологичното състояние, посредством ясни екологични изисквания към нови или съществуващи ВЕЦ, които могат да се постигнат чрез прилагане на съвременни екологосъобразни технологии и схеми на работа.

Смикчаващите мерки са ключов инструмент за стабилното прилагане на РДВ 2000/60/ЕС, целяща запазване и подобряване на състоянието на водните екосистеми, успоредно с прилагането и на други елементи от екологичното законодателство (напр. Директива за местообитанията 92/43/ЕС). Изборът и дизайнът на смикчаващите мерки трябва да бъде направен с оглед съответните специфики на даден инвестиционен проект и мястото, където той следва да се осъществи или вече е реализиран, и в частност при разглеждане на всички възможности за екологично подобрене/възстановяване. Смикчаващите мерки са от особено значение за одобряването на нови проекти.

Съществуват различни мерки за смикчаване и компенсиране на негативните последствия от изграждането на ВЕЦ, разработени за възстановяване на състоянието на екосистемите. Някои важни мерки включват рибни проходи или други съоръжения за подпомагане на миграцията, технически конструкции, които да сведат до минимум смъртността от навлизане на риби в турбините, други мерки осигуряват необходимите водни количества по време на критичните периоди за водната флора и фауна, т.е. управление на нивото на водата, за да се смикчат ефектите и осигури възстановяване на местообитанията на застрашени видове, рекултивационни програми и т.н.

Основните цели към които са насочени смикчаващите мерки са:

- Запазване и/или възстановяване на екологичната свързаност на участъците на реката под и над ВЕЦ в максимална степен, така че да не бъдат прекъснати връзките между индивидите, съставляващи локалните популации от двата участъка.
- Поддържане на екологични количества вода в реката.
- Поддържане на естествен хидрологичен режим.
- Поддържане на механизми за транспорт на седименти.

Смикчаващите мерки могат да имат задължителен и незадължителен характер и могат значително да варират в зависимост от параметрите на инвестиционния проект и екологичните цели за съответното водно тяло.

Най-важните и **задължителни** мерки, трябва да осигуряват миграцията и минимален воден отток.

4.1.1. Задължителни мерки

Осигуряване на възможност за миграция на рибите

- Мерки за управление на риска от наводнения и защита от ерозия с технически параметри, специфични за конкретния проект и нуждите в конкретния речен участък.
- Използване на преградни съоръжения за недопускане навлизането на риби в турбините (екрани, мрежи и др.).
- Използване на технологии, предизвикващи нулеви или ниски нива на смъртност при рибите (напр. Архимедов винт), при евентуално проникване в турбините.
- Изграждане на ВЕЦ, приоритетно на съществуващи вече и нецелесъобразни за разрушаване прегради (прагове, баражи, дънни укрепващи прагове и др.).

4.2. Компенсаторни и възстановителни мерки

В зависимост от индивидуалния проект могат да бъдат заложили допълнителни смекчаващи мерки, както и такива за компенсиране на негативните последици от изграждане и функциониране на ВЕЦ. Такива мерки могат да включват

- Възстановяване на крайречни зони, подобряване на латералната свързаност и възстановяване на хабитати, като например залесяване на бреговете с дървесни видове с цел възстановяване на местообитания, възстановяване на стари меандри, възстановяване на свързаността с влажни зони (при нарушена хидравлична връзка поради корекция на река и/или изграждане на отводнителни канали), при наличието на свободни за това площи.
- Възстановяването на места за размножаване, отхранване, укрития и други.
- Възстановяване на страничните ерозионни процеси в реката с цел да се подобри състоянието на седименти в реката.

При невъзможност да се създадат условия за естествена миграция на рибите срещу или по течението (конструктивна невъзможност за изграждане на съоръжения тип рибен проход, като овисоки язовирни стени например) може да се предвиди **зарибяване** на реката под и/или над ВЕЦ, с местни видове, търпящи най-силно въздействие от създадената фрагментация на речния биокоридор. В тези случаи е препоръчително, като компенсационна мярка изграждане на рибовъдно стопанство в близост до нарушения от ВЕЦ речен участък. В съответното рибовъдно стопанство, следва да се поддържат маточни стада от родителски индивиди с произход именно от местните популации риби. И ихтиофауната в реката, трябва да се поддържа с потомство именно от тези стада.

В подприщните речни участъци е възможно да се създадат изкуствени плаващи острови, които да компенсират загубата на крайречни местообитания служили за хвърляне на хайвер.

Могат да създадат нови зони за хвърляне на хайвер и размножаване на засегнатите местни видове от фауната, посредством затревяване, създаване на укрития, насипване на подходящ субстрат и други подходи, в зависимост от съответната ситуация. .

(посредством изграждането на рибен проход) определено представлява подобряване на екологичното състояние на реката в този участък.

Монтирането на съоръжения за производство на ел. енергия на съществуващи тръбопроводи, канали, дюкери, шахти и други елементи на напоителните системи и ВиК мрежите, които са извън естествената речна мрежа е друг специфичен случай. Такива проекти не попадат в обхвата на оценката на речните участъци според тяхната допустимост за изграждане на ВЕЦ съгл. т. 3.3 от методологията. Те могат да бъдат оценявани единствено като индивидуален проект (т. 3.4). Основни елементи от оценката на въздействието в този случай е дали са изменят използваните водни количества от естествени водоизточници, както и дали съоръжението повлиява върху качеството на водите.

5.3. Изменение и удължаване на срока на вече издадени разрешителни за водоползване за добив на ел. енергия

Изменението и удължаването на срока на вече издадени разрешителни за водоползване за добив на ел. енергия е важен аспект от устойчивото развитие на хидроенергетиката в България.

Настоящата методология е първостепенно насочена към осигуряването на информирано вземане на решения при издаването на нови разрешителни, тъй като в този случай е възможно да се проведе пълноценна оценка на допустимостта както на ниво речен басейн, така и на ниво инвестиционен проект.

Резултатите от оценката на ниво речен басейн (съгл. т. 3.2), както и част от критериите за допустимост, предвидени в т. 3.3 могат да бъдат прилагани и в случай на преразглеждане на вече издадени разрешителни, в съответствие с предвидените за целта процедури. Приложимостта на критериите в този случай ще бъдат разгледани в отделен документ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Работни таблици с критериите за оценка на ниво речен басейн;
2. Работни таблици с критериите за оценка на ниво индивидуален проект;

Методология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ

Приложение 1 - Критерии за оценка на басейново ниво

1.1. Критерии, които изключват допустимостта за издаване на разрешителни в съответния речен участък

№	Критерии / описание на критериите: Забрани, описани в Закон за водите чл. 118 ж, които са приложими за оценка на ниво речен басейн *	Оценка	Възможни източници на данни	ГИС слой	Обхват
1	Участък на реката, който попада в зони за защита по чл. 119, ал. 1, т. 5, обявени за опазване на местообитания или биологични видове	Не се издава разрешително за ВЕЦ	Национална информационна система за Натура 2000, МОСВ; Регистър на защитените територии, ИАОС	Слой Натура 2000; Слой ЗТ по ЗЗТ	Защитени територии по ЗЗТ и Защитени зони от Европейската екологична мрежа Натура 2000.
2	Допълнителни забрани или ограничения въведени в ПУРБ.	Не се издава разрешително за ВЕЦ	ПУРБ	ГИС слоеве на БД	Съгласно обхвата по ПУРБ.

*Останалите забрани според ЗВ, чл.118, т. (2) Раздел 8 са приложими на ниво индивидуален проект

Екологічні критерії

съгласно Директива 76/160/ЕИО

Методология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ

Приложение 1 - Критерии за оценка на басейново ниво

Ландшафтни критерии

Критерии	Описание на критериите	Степен на запазеност на естествения характер на водните тела/Чувствителност			Възможни източници на	Коментари
		Ниска	Средна	Висока		
Стойност на естественост	Степен на антропогенно въздействие върху ландшафта, изразено като процент на естествените и полу-естествени класове земно покритие към общата площ на водното тяло. Оценката се извършва на база на последните публикувани данни от Corine Land Cover. За естествени и полу-естествени класове земно покритие се приемат целите класове (ниво 1): 3. Гори и полуестествени площи, 4. Влажни зони и 5. Водни обекти, както и част от под-класовете (ниво 3) към клас 2. Земеделски земи: 2.3.1. Пасища, 2.4.3. Земеделски земи със значителни участъци естествена растителност и 2.4.4. Агро-лесовъдски площи.	По-малко от 30% площ на естествените и полу-естествени класове земно покритие към общата площ на водното тяло	30% - 60% площ на естествените и полу-естествени класове земно покритие към общата площ на водното тяло	Над 60% площ на естествените и полу-естествени класове земно покритие към общата площ на водното тяло	ГИС данни - БД ИАОС, Corine Land Cover (последна публикувана версия)	Теглови коефициент 1
Риск от наводнения	Рискът от наводнения се изчислява като процентно съотношение между дължината на речните участъци, определени като Райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) спрямо общата дължина на речните сегменти, определени за водното тяло.	По-малко от 30% дължина на РЗПРН спрямо общата дължина на речните сегменти, определени за водно тяло	30 - 60% дължина на РЗПРН спрямо общата дължина на речните сегменти, определени за водно тяло	Повече от 60% дължина на РЗПРН спрямо общата дължина на речните сегменти, определени за водно тяло	ПУРН, ГИС данни - БД РЗПРН	Теглови коефициент 1

Методология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ

Приложение 1 - Критерии за оценка на басейново ниво

1.4 Енергийни критерии

Критерии	Описание на критериите	Възможни източници на данни	Ефективност		
			Нисък	Среден	Висок
Хидроенергийна ефективност според речния тип	Категоризиране на речните типове според техния потенциал за развитие на хидроенергетика чрез точкова система по усреднен отток и наклон на речното течение	Речна типология;	R1, R2, R3, R4, R5	R6, R7, R8, R10, R12, R13, R15	R9, R11, R14, R16

Обобщена таблица за оценка

Екологично състояние/потенциал	Чувствителност	Бал	Теглови коефициент
Отлично екологично състояние/потенциал, включително референтни условия	Висока	3	3
Добро екологично състояние/потенциал	Средна	2	
Уверено и по-лошо от умерено екологично състояние/потенциал	Ниска	1	
Разпространение на речния тип	Чувствителност	Бал	Теглови коефициент
Ограничено разпространен речен тип	Висока	3	1
Средно разпространен речен тип.	Средна	2	
Широко разпространен речен тип	Ниска	1	
Хидроморфологични изменения	Чувствителност	Бал	Теглови коефициент
Естествени речни участъци, естествени водни тела.	Висока	3	2
Силно модифицирани водни тела или речни участъци.	Средна	2	
Изкуствени водни тела	Ниска	1	
Представеност на Зони за защита на водите в обхвата на водното тяло	Чувствителност	Бал	Теглови коефициент
Определени две или повече зони за защита на водите.	Висока	3	3
Определена е една зона за защита на водите.	Средна	2	
Не попадат територии определени като Зони за защита на водите.	Ниска	1	
Процент на естествения ландшафт	Чувствителност	Бал	Теглови коефициент
Над 60 %.	Висока	3	1
Между 35 % и 60 %.	Средна	2	
Под 35 %	Ниска	1	
Риск от наводнения - Процент на РЗПРН от ВТ	Чувствителност	Бал	Теглови коефициент
Над 60 %.	Висока	3	1
Между 35 % и 60 %.	Средна	2	
Под 35 %	Ниска	1	

Екологични и ландшафтни критерии за уязвимост	Максимален бал	Минимален бал
Екологично състояние/потенциал	9	3
Разпространение на речния тип	3	1
Хидроморфологични изменения	6	2
Зони за защита на водите в обхвата на водното тяло	9	3
Процент на естествения ландшафт	3	1
Риск от наводнения	3	1
Общо:	33	11

Степен на чувствителност	Скала на база общ бал
Ниска:	11-16
Средна:	17-22
Средна/висока	22-26
Висока:	27-33

Хидроенергийна ефективност	Коефициент в оценката
Висока	3
Средна	2
Ниска	1

Методология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ
Приложение 2 - Критерии за оценка на ниво инвестиционен проект
2.1 - Ограничения съгласно Закон за водите чл. 118ж

№	Критерии / описание на критериите:	Оценка	Възможни източници на данни	Обхват
1	Каскадно изграждане на деривационен и руслов тип водноелектрически централи	Не се издава разрешително за ВЕЦ	Регистър на издадените разрешителни за ВЕЦ	Съгласно инвестиционното предложение
2	Средногодишното водно количество в реката е по-малко от 100,0 л/сек.	Не се издава разрешително за ВЕЦ	Данни за оттока, налични в БД	Само за естествени реки и СМВТ. Не важи за тръбопроводи, колектори, напоителни канали и други изкуствени течения.
3	На по-малко от 500 м преди и след пункт за мониторинг на повърхностните води	Не се издава разрешително за ВЕЦ	Мониторингови програми в ПУРБ, БД	Съгласно инвестиционното предложение
4	Участък на реката, който попада в зони за защита по чл. 119, ал. 1, т. 5, обявени за опазване на местообитания или биологични видове	Не се издава разрешително за ВЕЦ	Национална информационна система за Натура 2000, МОСВ; Регистър на защитените територии, ИАОС	Включено в оценката на басейново ниво
5	Допълнителни забрани или ограничения въведени в ПУРБ.	Не се издава разрешително за ВЕЦ	ПУРБ	Включено в оценката на басейново ниво
6	Когато не е осигурена хидравличната непрекъсваемост на реката	Не се издава разрешително за ВЕЦ	Данни от инвестиционното предложение	Съгласно инвестиционното предложение

дология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ
 ожение 2 - Критерии за оценка на ниво инвестиционен проект

Екологични критерии

Критерии на ниво индивидуален проект	Описание	Коментар	Етап съгласуване на ИП с РИОСВ/допустимост на ИП	Етап експертен съвет относно ДОВОС/издаване на разрешение*
Въздействие върху защитени биологични видове и природни местообитания	Речна свързаност по дължина, странична/вертикална: въздействие върху местообитанията и биотата, като се вземат предвид вече наличните въздействия	1. Има ли вероятност проектът да доведе до влошаване на екологичното състояние на водното тяло, определено по действащата класификационна система? Да/не; 2. Изграждане на ВЕЦ в участъци от реката с латерално съществуващи влажни зони, блатата, крайречни или лонгозни гори. Да/не. 3. Проект за действащ рибен проход, и други смекаващи мерки за осигуряване на речната непрекъснатост. Да/не 4. Преценка на риска от значима промяна в типова характеристика на водното тяло и дължината на полияния участък. При реализиране на ИП не следва големината на забентения участък в едно с бреговете укрепителни съоръжения и съществуващите към момента модификационни промени да бъдат достатъчен аргумент за обявяване на ВТ за СМВТ, ако то е естествено. Не следва големината на забентения участък да променя характеристиките на речната типология като по този начин да повлияе негативно върху биотата до степен влошаване на екологичното състояние/потенциал. 5. Оценка на кумулативния ефект от вече съществуващи, към момента на подаване на оценка преценка предвид съществуващи, към момента на подаване на подаване за изграждане на ВЕЦ, източници на натиск.	1. Не се допуска изграждане на ВЕЦ в речни участъци латерално свързани с влажни зони, блатата, мъртвите и/или в които са установени крайречни или лонгозни гори. 2. Не се допуска големината на забентения участък заедно с бреговите укрепителни съоръжения и съществуващите към момента физически промени на речното корито да бъдат достатъчни за обявяване на ВТ за СМВТ, ако то е естествено. 3. Не се допуска големината на забентения участък да променя характеристиките на речния тип като по този начин да повлияе негативно върху биотата до степен влошаване на екологичното състояние/потенциал на ВТ в което е предвидено реализиране на ИП и/или съседните водни тела. 4. Допустимостта се разглежда от гледна точка на съществуващия кумулативен ефект, предвид съществуващи, към момента на подаване на подаване за изграждане на ВЕЦ, източници на натиск.	1. Необходимо е ИП да съдържа проект за рибен проход, изготвен съгласно НДНТ и други смекаващи мерки за осигуряване на речната непрекъснатост в зависимост от технологичната схема и чувствителните екологични и ландшафтни елементи в съответния ВТ. 2. Извършва се оценка на вероятността реализирането на ИП, самостоятелно или като кумулативен ефект, да доведе до влошаване на екологичното състояние/потенциал на водното тяло и/или съседните водни тела, определени по действащата класификационна система. В случай, че има значителна вероятност за влошаване на екологичното състояние/потенциал, не се издава разрешително по 3В.
Въздействие върху защитени биологични видове и природни местообитания	Опазване на биологичното разнообразие извън защитените територии и защитените зони от Натура 2000	1. В речния участък са установени редки, защитени, ендемични видове от флората и фауната, съгл. Червена книга на България и видове от флората и животни от Приложение III на ЗБР да/не 2. Установени са защитени природни местообитания, включени в Червената книга на България да/не 3. В речния участък е извършена екологична рекултивация, реинтродукция на защитени видове и др. да/не 4. Установена голяма вероятност от кумулативен ефект с други обекти или инвестиционни намерения, които вече са получили разрешение. Да/не	1. Не се допуска реализиране на ИП в речни участъци с установени редки, защитени, ендемични видове водни организми, съгл. Червена книга на България и Приложение III на ЗБР, ако съществуват достатъчно основания за негативно въздействие върху техните популации, хранителни и размножителни миграции и местообитания. 2. Не се допуска реализиране на ИП в речни участъци за които са установени защитени природни местообитания, включени в Червената книга на България, ако съществуват достатъчно основания за възможно негативно въздействие върху тяхната цялост и жизнеспособност. 3. Не се допуска реализиране на ИП в речни участъци с извършена екологична рекултивация и реинтродукция на защитени видове, ако съществуват достатъчно основания за негативно въздействие върху тях.	1. Оценка на степента на въздействие върху редки, защитени, ендемични видове от флората и фауната, както и защитени природни местообитания, включени в Червената книга на България в обхвата на ВТ/ру в който е предвидено реализиране на ИП по изграждане на ВЕЦ и/или съседните водни тела. 2. Оценка на степента на въздействие върху речни участъци с извършена екологична рекултивация и реинтродукция на защитени видове в обхвата на ВТ/ру в който е предвидено реализиране на ИП по изграждане на ВЕЦ и/или съседните водни тела. 3. Оценка на кумулативния ефект с други обекти или инвестиционни намерения, които вече са получили разрешение.
Въздействие върху защитени биологични видове и природни местообитания	Предпазване на зони в близост до ниводнения и изграждане на защитни конструкции.	1. Недопускане терена предвиден за реализиране на ИП за изграждане на ВЕЦ да е локализиран в зона с опасност или потенциална опасност от наводнения. 2. Преценка на въздействието върху инженерни и защитни конструкции като мостове, брегоукрепване и др. Изграждането на преградни съоръжения (ВЕЦ) са предпоставка за изменение в оттока и повишаване на ниводнения обект. което е предпоставка за	1. Не се допуска ИП да бъде реализирано на по-малко от 500 м преди и след изградени хидротехнически и инженерни съоръжения и конструкции като мостове, брегоукрепване и др.	1. Оценка на въздействието от изграждането на преградни съоръжения (ВЕЦ) върху съществуващи инженерни и защитни конструкции извън 500 метровата забранителна зона. Предпоставки за промени в оттока и поява на високи вълни, hydrobreaking ефект и друго негативно въздействие.

ване и тановяване на звете	Укрепване на брегове уязвими към ерозия.	1. Инвеститорът е необходимо да предприеме мерки за опазване и възстановяване на речните и крайречни местообитания (в 20 - 50 метровата зона по речните брегове), като те максимално се доближават до естествените за съответната река, речен тип. 2. Инвеститорът е необходимо да предприеме мерки за ограничаване на бреговата ерозия при реализацията и експлоатацията на ВЕЦ. Изпълнението на мерките по брегоукрепване следва да са с естествени материали и/или посредством залесяване с естествени, характерни за района видове.	1. Не се допуска реализиране на ИП в случай на очаквано значимо, негативно въздействие върху крайречните местообитания, речните брегове и динамиката на ерозионните процеси, които общо или поотделно могат да доведат до влошаване на ЕС/ЕП на ВТ в което се предвижда реализиране на ИП и/или на съседните водни тела.	1. Оценка на въздействието върху бреговата зона и крайречните местообитания. Инвеститорът е необходимо да предприеме мерки за опазване и възстановяване на речните и крайречни местообитания (в 20 - 50 метровата зона по речните брегове), като те максимално се доближават до естествените за съответната река, речен тип. 2. Оценка на въздействието върху съществуващи ерозионни процеси и вероятността за възникване на нови при реализиране на ИП. Инвеститорът е необходимо да предприеме мерки за ограничаване на бреговата ерозия при реализацията и експлоатацията на ВЕЦ. Изпълнението на мерките по брегоукрепване следва да са с естествени материали и/или посредством залесяване с естествени, характерни за района видове.	1. Изготвен проект за действащ рибен проход съгласно НДНТ и други смекчаващи мерки за осигуряване на речната непрекъснатост.
арство	Осигуряване на естествената репродукция и миграция на рибните видове.	Изготвяне на качествен проект и изграждане на рибен проход по подобрена методика.	1. Не се допуска реализиране на ИП по изграждане на ВЕЦ без изготвен проект за изграждане на рибен проход съгласно НДНТ, гарантиращ запазване на речната непрекъснатост.	1. Изготвен проект за действащ рибен проход съгласно НДНТ и други смекчаващи мерки за осигуряване на речната непрекъснатост.	

етап съгласуване на ИП с РИОСВ, допустимост на ИП, може да се заложат критерии които да бъдат разработени от инвеститора (ако не е необходим ОВОС)
в самия ОВОС за да се докаже липса на значимо въздействие и наблюдавани смекчаващи мерки.

Методология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ
Приложение 2 - Критерии за оценка на ниво инвестиционен проект
2.3 - Социално-икономически критерии

№	Критерии на ниво индивидуален проект	Описание	Коментар
1.	Съответствие с устройство на територията	Не се допуска проект, който попада в териториално-устройствени зони със специално или защитно предназначение.	Оценява се на етап ДОВОС (в случай че се извършва ОВОС на ИП). Съответствието с устройствени планове и схеми на областно и общинско ниво на практика се извършва чрез съгласуване със съответната администрация. Възможни решения: 1. Инвестиционния проект е в съответствие с плановите за устройство на територията; 2. Инвестиционния проект не съответства на плановите за устройство на територията; а) необходими са допълнителни действия за привеждане на проекта в съответствие; б) ИП не може да бъде приведен в съответствие.
2.	Необходимост от допълнителна инфраструктура за изграждането и оперирането	Оценяват се екологичните въздействия от осигуряването на транспортен достъп до площадката на проекта и достъп до електропреносна мрежа	Оценява се под формата на чек-лист на етап ДОВОС (в случай че се извършва ОВОС на ИП). Възможни сценарии: 1. Има ли изграден транспортен достъп до площадката на реализация на ИП; а. В непосредствена близост до ИП има действащ път; б. Необходимо е изграждането на път до площадката на проекта; с. Изграждането на път до ИП не е възможно и е необходимо използването на алтернативни средства за достъп. 2. Има ли достъп до електропреносната мрежа; а. Произведената енергия се използва за собствени нужди; б. В непосредствена близост до ИП има възможност за присъединяване към мрежата; с. Необходимо е изграждането на собствено трасе за достъп до електропреносната мрежа.
3.	Регионални икономически ефекти	Местни данъци и такси; публични приходи; инвестиции в местната икономика; създадени работни места	Оценява се Анализа разходи-ползи под формата на чек-лист. Възможни решения: Инвестиционният проект има положителен икономически ефект за местната икономика и население, който може да бъде измерен посредством следните индикатори: а. Годишен размер на местните данъци и такси; б. Обща стойност на инвестицията; в. Брой новооткрити работни места; г. Годишен размер на изплатените работни заплати. Особено голямо значение има в райони с тенденции към обезлюдяване и/или висока безработица.

4.	Рекреация и туризъм	Оценява се потенциалния положителен или отрицателен ефект върху туризма Оценява се потенциалния положителен или отрицателен ефект върху туризма	Оценява се под формата на чек-лист като част от Анализа разходи-ползи. Потенциалният ефект върху туризма се оценява индивидуално за всяко ИП в зависимост от използваната технология, вида туризъм и типа на туристическите обекти. - Потенциален положителен ефект от реализацията на ИП: Осигуряване на по-достъпна среда посредством изграждане на транспортен достъп и електрификация на действащи или нови туристически обекти и съоръжения. Пример за положителен ефект е стимулиране на развитието на ски туризъм посредством електроснабдяване на съоръженията. - Потенциален отрицателен ефект: Нарушаване на естествената среда и непрекъсваемостта на реката. Пример за отрицателен ефект е изграждане на руслова централа в зона за рафтинг или в зона за къмпинг туризъм.
5.	Опазване на културно наследство	Проектът не се допуска при вероятност от значително въздействие върху регистрирани обекти от културно - историческо наследство.	Оценява се чрез съгласуване с НИПК. В общия случай ефекта върху обектите от културно - историческо наследство се очаква да бъде потенциално отрицателен доколкото се нарушава естествения ландшафт. Колкото по-голямо е значението на културно-историческите обекти толкова по-силно са уязвими на влиянието на ИП. 1. В района на ИП има обекти с местно значение; 2. В района на ИП има обекти с национално значение; 3. В района има обекти със световно значение. Потенциален положителен ефект осигуряването на по-достъпна среда посредством изграждане на транспортен достъп и електрификация на културно-историческите обекти подходящи за туризъм, като следва да се предвидят мерки за смекчаване на ефекта от науряването на ландшафта.

Забележка: Социално-икономическите критерии не са основание за одобрение или отхвърляне на инвестиционното предложение, а имат за цел да идентифицират ефектите върху заинтересованите страни. Идентифицираните положителни и отрицателни ефекти следва да бъдат включени и остойностени в анализа разходи-ползи на инвестиционното предложение.

Методология за оценка на допустимостта за изграждане на ВЕЦ
 Приложение 2 - Критерии за оценка на ниво инвестиционен проект
 2.4 - Хидроенергийни критерии

№	Критерии на ниво индивидуален проект	Описание	Коментар
1.	Размер на ВЕЦ	Инсталирана мощност	Основна характеристика на ИП. Разглежда се в съвкупност с другите характеристики.
2.	Тип на ВЕЦ	Руслова, деривационна, ПАВЕЦ, язовир	Взаимовръзката между тип на ВЕЦ и характера на очакваните въздействия върху ВТ е представен в пояснителната таблица по-долу.
3.	Енергийна сигурност	Продукция и снабдяване с енергия / енергия за собствено потребление	Основна характеристика на ИП. Разглежда се в съвкупност с другите характеристики.
4.	Качество на енергийната доставка	Базова мощност / максимална мощност	Основна характеристика на ИП. Разглежда се в съвкупност с другите характеристики.
5.	Принос към опазването на климата	Въглеродни емисии	Критерият ще бъде разработен в отделен документ.
6.	Техническа ефикасност	Достъп до мрежа, потенциално ползване	Основна характеристика на ИП. Разглежда се в съвкупност с другите характеристики.

Пояснителна таблица към Тип ВЕЦ

тип ВЕЦ	промяна характера на ВТ	миграционна бариера	изменение режима на оттока	изменение режима на наносния отток	създаване на нарушен участък
руслова	да	да	не	да	не
деривационна на течаци води	да	да	не (само в нарушения у-к)	да	да
деривационна изр.води	да	да	да	да	да
подязовирна на същ.язовир	не	да (вече съществ.)	да (вече съществ.) 1)	не	не 2)
подязовирна на нов язовир	да	да	да	да	да
на изкуствени съоръжения	не	няма отношение	не	не	не
ПАВЕЦ	да	да	да 3)	да	да / не 3)

1) новата подязовирна ВЕЦ се очаква да работи по график (т.е. режим на водните количества), различен от досегашния.

2) изграждането на нова подязовирна ВЕЦ няма да промени характера на вече съществуващия нарушен участък след язовирната стена като такъв

3) доколкото ПАВЕЦ се изграждат между два изравнителя (язовира), възможно е изобщо да няма създаване на допълнителен нарушен участък. Що се отнася до изменението на оттока, при ПАВЕЦ трябва да се подчертае възможността за връщане на определени обеми вода от долния отново в горния изравнител, т.е. един и същ обем вода може да се използва многократно, което е основна водостопанска характеристика на проектите от този тип.

Водно тяло	име на ВТ	E1-EcoStat	E2-NM	E3-RiverT	E4-PA	L1-Landsc	L2-Floods	оценка чуж	НР-хидрог	НР бал	Оценка 12.05.2016	Оценка 18.7.2016
BG3AR100R001	Река Атеринска	3	3	1	1	3	1	23	ниска	1	1 средно	3
BG3AR100R002	Река Арда между яз. Ивайловград	1	2	1	1	3	1	15	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR100R003	Река Рибарица (Балък дере)	2	3	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR100R005	Река Маришиница до вливането й	2	3	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR100R006	Река Арда от вливането на р. Кру.	1	2	1	2	3	1	18	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR100R007	Кулиджийска река до вливането й	2	3	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR100R008	Река Арда между яз. Студен клад	1	2	1	1	3	1	15	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR200R009	Река Крумовица и притоци	2	3	1	1	3	2	21	ниска	1	1 средно	2
BG3AR300R011	Река Перперек до вливането й в	2	3	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR300R012	Буюкдере (Големича) до вливане	2	3	1	2	3	1	23	ниска	1	1 средно	3
BG3AR300R013	Река Козма дере (приток на Буюк	2	3	1	1	3	2	21	ниска	1	1 средно	2
BG3AR400R016	Река Неделинска (Узундере) - ляв	2	3	1	1	3	2	18	ниска	1	1 средно	2
BG3AR400R017	Извор на р. Върбица до гр.Златог	1	3	1	1	3	3	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR400R018	Река Аламовска	2	2	1	1	3	3	23	ниска	1	1 средно	3
BG3AR400R037	Река Казацие	2	3	1	2	3	1	21	ниска	1	1 средно	2
BG3AR400R074	Река Върбица и притоците от гр.	2	3	1	1	3	2	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR500R019	Кошедере-приток на Арда в част	2	3	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR500R020	Река Арда между яз. Кърджали и	1	2	1	1	2	1	14	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR500R022	Оваджик дере до яз. Кърджали	3	3	1	1	3	1	23	ниска	1	1 средно	3
BG3AR500R023	Яйль дере до яз. Кърджали	2	2	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR600R024	Река Боровица и притоци от яз.Бс	2	3	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR600R026	Извор на река Боровица до яз. Бс	2	3	1	1	3	1	20	ниска	1	1 средно	2
BG3AR700R029	Малка Арда - ПБВ	1	3	1	3	3	1	23	висока	3	3 средно	2
BG3AR700R037	Река Давидковска до Глогинско д	1	3	1	2	3	1	20	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR700R038	Река Давидковска след вливане н	1	2	1	1	3	1	15	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR700R039	Река Арда от вливане на р. Черна	1	3	1	1	3	1	17	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR700R040	Река Уваджик и р.Бял извор	1	3	1	1	3	1	17	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR800R030	Черна река от гр.Смолян до устие	1	3	1	2	3	3	22	висока	3	3 средно	2
BG3AR800R031	Бяла река и нейните - ПБВ	1	3	1	2	3	1	20	висока	3	3 средно	1
BG3AR800R033	Извор на Черна река до гр.Смоля	2	3	1	1	3	2	18	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR900R034	Река Маданска	1	3	1	1	3	2	18	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR900R035	Река Арда от гр. Рудозем до влив	1	3	1	1	3	2	20	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR900R042	Река Елховска-ПБВ	1	3	1	2	3	0	22	висока	3	3 средно	2
BG3AR900R043	Река Сивинска-ПБВ	1	3	1	3	3	0	22	висока	3	3 подходящо	2
BG3AR900R044	Река Елезово с. Кошница- ПБВ	2	3	1	2	3	0	22	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR900R045	Река Арда от р.Сивинска до гр.Ру,	1	3	1	1	3	1	17	висока	3	3 подходящо	1
BG3AR900R046	Река Арда от извори до вливане	1	3	1	2	3	0	19	висока	3	3 подходящо	1
BG3MA100R001	Река Марица,от р.Сазлийка до гр.	1	3	2	2	2	2	21	средна	2	2 средно	2

BG3MA100R002	2	2	1	2	2	1	20 ниска	1	1	средно	2
BG3MA100R003	2	3	1	1	2	1	19 ниска	1	1	средно	2
BG3MA100R004	2	3	1	2	3	1	23 ниска	1	1	средно	3
BG3MA100R005	1	3	1	1	3	1	17 ниска	1	1	средно	2
BG3MA100R006	2	3	1	1	2	0	18 ниска	2	1	средно	2
BG3MA100R007	2	3	1	1	2	2	20 ниска	0	1	средно	2
BG3MA100R010	1	3	1	2	3	0	19 ниска	0	1	средно	1
BG3MA100R013	1	3	1	1	3	0	16 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA100R0209	1	3	2	1	3	0	17 средна	0	2	подходящо	2
BG3MA100R220	2	3	1	1	3	0	19 ниска	0	1	средно	2
BG3MA100R233	1	3	1	1	2	1	16 висока	1	3	подходящо	1
BG3MA100R234	1	3	1	1	2	2	17 висока	2	3	подходящо	1
BG3MA100R270	2	3	1	1	3	0	19 ниска	0	1	средно	2
BG3MA200R014	1	2	2	1	2	2	15 средна	2	2	подходящо	1
BG3MA200R016	1	3	2	1	1	1	16 средна	1	2	подходящо	1
BG3MA200R017	1	3	1	1	1	2	16 ниска	2	1	средно	2
BG3MA200R018	1	3	1	1	3	1	17 ниска	1	1	средно	2
BG3MA200R020	2	3	2	1	1	1	19 средна	1	2	средно	2
BG3MA200R022	1	2	2	1	1	0	13 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA200R024	1	2	2	1	1	0	13 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA200R026	1	3	2	1	1	0	15 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA200R027	1	3	2	1	1	0	15 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA200R028	1	2	2	1	1	1	14 средна	1	2	подходящо	1
BG3MA200R029	1	2	2	1	1	1	14 средна	1	2	подходящо	1
BG3MA200R030	1	2	2	1	1	1	14 средна	1	2	подходящо	1
BG3MA200R033	1	3	2	1	2	0	16 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA200R034	1	3	1	1	3	0	16 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA200R035	1	2	1	1	1	0	12 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA200R036	2	3	1	1	3	0	19 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA200R037	1	2	1	1	1	0	12 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA200R038	1	3	1	1	3	0	16 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA300R040	2	3	2	1	1	0	18 средна	0	2	подходящо	2
BG3MA300R042	1	3	2	1	1	0	15 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA300R043	1	3	2	1	1	0	15 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA300R046	2	3	1	1	3	0	19 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA300R047	1	3	2	1	2	0	16 средна	0	2	подходящо	1
BG3MA300R048	1	3	1	1	1	0	14 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA300R050	1	3	1	1	3	0	16 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA300R052	2	3	1	1	3	0	19 висока	0	2	подходящо	1
BG3MA300R053	1	3	2	1	1	0	15 средна	0	2	подходящо	2
BG3MA300R055	2	3	2	1	1	0	18 средна	0	3	подходящо	1
BG3MA300R056	1	3	2	1	1	2	16 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA300R057	1	3	1	1	1	2	16 висока	0	3	подходящо	1
BG3MA300R059	2	3	1	2	3	0	22 висока	0	3	подходящо	2

BG3MA300R060	Река Мечка горно течение до вли	2	3	1	1	2	0	18 висока	3	подходящо	1
BG3MA300R062	Река Омуровска средно и долно	1	3	2	2	1	3	18 средна	2	подходящо	2
BG3MA300R063	Река Омуровска горно течение, Н	1	3	1	1	3	0	16 висока	3	подходящо	1
BG3MA300R064	Река Керска за ПБВ на с. Чехларе	1	3	1	1	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA300R066	Река Сребра долно течение	1	2	2	1	1	0	13 средна	2	подходящо	1
BG3MA300R067	Река Сребра горно течение и при	2	3	2	1	2	0	19 средна	2	средно	2
BG3MA300R069	Река Рахманлийска и десен прит	2	2	1	1	2	0	13 висока	3	подходящо	1
BG3MA300R070	Река Бабешка за ПБВ на с. Бабек	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA300R071	Река Радица за ПБВ на с. Розовец	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	1
BG3MA300R072	Река Черкезица	1	2	1	1	1	0	12 висока	3	подходящо	1
BG3MA300R075	ГОК Азмака и ГОК Карадере	2	1	2	2	1	0	14 средна	2	подходящо	1
BG3MA300R231	Река Банска до вливане на Терез	1	3	1	2	2	0	18 висока	3	подходящо	1
BG3MA300R232	Река Банска от вливане на Терез	1	3	1	1	2	0	15 висока	3	подходящо	1
BG3MA350R211	Река Марица от р.Чепеларска до	1	3	2	2	1	1	19 средна	2	средно	2
BG3MA350R212	Река Марица от вливане на р.Ом	1	3	2	2	2	3	22 средна	2	средно	2
BG3MA400R076	Река Страма от вливане на р.Пикл	1	3	2	1	2	2	18 средна	2	подходящо	2
BG3MA400R077	Река Пикла от с.Житница до влив	1	3	2	1	1	1	16 средна	2	подходящо	1
BG3MA400R080	Горно течение на река Пикла от и	1	3	2	1	2	0	16 средна	2	подходящо	1
BG3MA400R085	Река Каварджиклийска от язовир	1	3	1	1	2	0	15 висока	3	подходящо	1
BG3MA400R087	Река Каварджиклийска горно тече	1	3	1	1	3	0	16 висока	3	подходящо	1
BG3MA400R089	Река Мраченишка до язовир Дом	2	3	1	1	3	0	19 висока	3	подходящо	1
BG3MA400R090	Река Свеженска от яз.Свежен до	3	3	1	1	3	0	22 висока	3	средно	2
BG3MA400R091	Река Лясково дере	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA400R093	Река Бяла река от извори до мост	2	3	1	1	3	0	19 висока	3	подходящо	1
BG3MA400R094	Река Санър дере за ПБВ на с. Васи	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA400R095	Карловска река от град Карлово /	1	3	1	1	1	0	14 висока	3	подходящо	1
BG3MA400R096	Река Голяма Никуличница ПБВ ке	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA400R097	Карловска река до гр. Карлово	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA400R098	Река Сопотска (Левевица)	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA400R099	Река Безименна - ляв приток на С	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	средно	2
BG3MA400R100	Коджа дере	3	3	1	1	3	0	25 висока	3	средно	2
BG3MA400R101	Дамлъ дере ПБВ	3	3	1	2	3	0	19 висока	3	подходящо	1
BG3MA400R102	Река Страма от извори до Розино	2	3	1	1	3	0	16 висока	3	подходящо	1
BG3MA400R214	Река Страма от Розино до вливан	1	3	1	1	2	1	14 висока	3	подходящо	1
BG3MA500R103	Река Чепеларска от гр.Асеновград	1	2	1	1	1	2	16 висока	3	подходящо	1
BG3MA500R104	Река Чепеларска от река Юговска	1	3	1	1	3	0	16 висока	3	подходящо	1
BG3MA500R105	Река Юговска от река Белишка дс	1	3	1	1	3	0	22 висока	3	средно	2
BG3MA500R106	Река Сушица	3	3	1	1	3	0	22 висока	3	средно	2
BG3MA500R107	Река Белишка	3	3	1	1	3	0	22 висока	3	средно	2
BG3MA500R108	Река Манастирска и река Джурко	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA500R109	Река Крушовица за доп. ПБВ на гр	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	подходящо	2
BG3MA500R112	Река Леденица ПБВ с. Косово	2	3	1	2	3	0	22 висока	3	средно	2
BG3MA500R114	Река Чукуръйска и Забърдовски	2	3	1	2	3	0	17 висока	3	подходящо	1
BG3MA500R115	Река Чепеларска от град Чепелар	1	3	1	1	3	1				

BG3MA500R116	Река Чепеларска от извори до град	3	3	1	1	3	1	23 висока	3 средно	2
BG3MA500R118	Река Пясъчник от яз. Пясъчник до	1	2	1	1	1	1	14 средна	2 подходящо	1
BG3MA500R120	Река Калаващица от извори до яз	2	1	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA500R121	Река Геренска от Кръстевич до яз	1	1	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA500R122	Река Геренска от извори до с. Крт	2	1	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA500R123	Река Пясъчник от извори до язови	2	1	1	1	3	0	17 висока	3 подходящо	2
BG3MA500R124	Река Раковица за ПЕВ	2	1	2	1	3	0	22 висока	3 подходящо	1
BG3MA500R126	Река Първенецка от вливане на р	1	1	2	1	2	1	17 висока	3 подходящо	2
BG3MA500R127	Река Търмършка до село Храбрин	2	1	3	1	3	0	25 висока	3 средно	2
BG3MA500R128	Река Търмършка до село Храбрин	1	2	1	1	1	3	16 средна	2 подходящо	1
BG3MA500R129	Река Потока от извори до гр. Съе	2	2	1	1	1	1	19 средна	2 средно	2
BG3MA500R216	Река Чепеларска от р.Забърдовск	2	1	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA500R217	Река Марица от р.Въча до р.Чепел	1	2	1	1	1	1	16 средна	2 подходящо	1
BG3MA600R130	Река Въча от гр.Кричим до устие	2	1	1	1	3	1	20 висока	3 средно	1
BG3MA600R131	Река Въча от язовир Кричим до гр	1	1	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA600R135	Река Лесковска	2	1	1	1	3	1	20 висока	3 средно	1
BG3MA600R136	Река Девинска от язовир Тошков	2	1	1	1	3	0	25 висока	3 средно	2
BG3MA600R141	Река Широколъшка с всички ней	2	1	3	1	3	0	25 висока	3 средно	2
BG3MA600R142	Река Въча и притоци от извори д	2	1	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA600R219	Река Девинска от извори до яз. Гг	2	2	1	1	1	2	15 средна	2 подходящо	1
BG3MA700R143	Река Марица от р.Тополница до	1	1	1	1	2	3	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA700R144	Стара река от град Пещера до уст	2	1	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA700R145	Равногорска река	2	1	1	1	3	1	20 висока	3 средно	1
BG3MA700R146	Стара река от река Дериндере до	2	1	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA700R147	Река Новомахаленска	2	1	1	1	3	1	23 висока	3 средно	2
BG3MA700R148	Стара река от извори до река Де	2	1	2	1	3	1	13 висока	3 подходящо	1
BG3MA700R149	Река Луда Яна от вливане на Стр	1	1	1	1	1	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA700R151	Река Панова- с. Оборище, ПЕВ	2	1	2	1	3	0	28 висока	3 средно	3
BG3MA700R153	Река Стрелчанска Луда Яна от из	3	1	3	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA700R154	Река Панаянска Луда Яна от изв	1	1	2	1	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA700R155	Река Безименна местност Мулей	2	1	2	1	3	0	13 висока	3 подходящо	1
BG3MA700R156	Река Селска и притоци и ГОК Чак	1	1	1	1	2	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA700R220	Панаянска Луда Яна от Панаян	1	1	1	1	2	1	14 висока	3 подходящо	2
BG3MA790R157	Река Марица от гр.Белово до р.Т	1	1	1	1	3	0	22 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R161	Река Шиндар-ПЕВ	2	1	2	1	3	1	17 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R162	Река Мътивир и притоци	1	1	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R165	Река Каменишка	2	1	1	1	3	0	22 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R166	Река Смолска и р. Буновчица от в	2	1	2	1	3	0	19 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R167	Река Буновчица и р.Мирковска с	2	1	1	1	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R168	Река Мирковска до село Мирков	2	1	2	1	3	1	23 висока	3 средно	2
BG3MA800R169	Река Воздол с. Челопеч ПЕВ	2	1	2	1	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R170	Река Къой дере над с. Чавдар ПБ	2	1	2	1	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R171	Река Бревинска с. Челопеч ПЕВ	2	1	2	1	3	1	23 висока	3 средно	2
BG3MA800R172	Река Пирдопска от извори до гр.	2	1	2	1	3	1	23 висока	3 средно	2

BG3MA800R173	Река Златишка от извори до гр. Зл	2	3	1	2	3	2	24 висока	3 средно	2
BG3MA800R174	Река Медетска	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R175	Река Тополица от язовир Душан	1	3	1	1	3	2	18 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R177	Река Еленска ПБВ	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R178	Река Дълбоки дол, р. Гушава и р. К	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R179	Река Куфарите	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R182	Река Въртопа-ПБВ	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R183	Река Златовица ПБВ	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R221	Река Тополица от извори до гр.	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA800R222	Река Тополица от гр. Копривщиц	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R223	Река Тополица и притоци от хво	1	3	1	1	3	2	18 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R224	Река Елишишка	1	3	1	1	2	1	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R225	Река Тополица от яз. Тополица	1	2	1	1	3	2	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R226	Река Пирдопска и р. Златишка- до	1	3	1	1	2	2	17 висока	3 подходящо	1
BG3MA800R227	Река Воздол	1	3	1	1	2	3	18 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R184	Река Чепинска от нач. корекция д	1	2	1	1	2	0	13 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R185	Река Чепинска от кантон Долене ,	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R186	Река Чепинска от вливането на р	1	3	1	1	3	0	17 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R189	Стара река от ПБВ до вливане в р	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R190	Река Мътница след питейно водс	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R191	Река Мътница под язовир Батак	2	3	1	2	3	0	21 висока	3 средно	1
BG3MA900R193	Тупавишко дере	2	3	1	2	3	0	18 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R194	Река Дълбоки дол до язовир Батс	2	3	1	1	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA900R195	Река Босв дол до язовир Батак	2	3	1	1	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA900R196	Река Луковица	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R197	Река Чепинска от р. Абланица до	1	3	1	1	3	2	21 висока	3 средно	1
BG3MA900R198	Река Чепинска и притоци от изво	2	3	1	3	3	0	25 висока	3 средно	2
BG3MA900R199	Азово дере ПБВ	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R200	Река Яденица	2	2	1	1	3	1	18 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R201	Река Марица от град Долна баня	1	3	1	2	3	1	20 висока	3 средно	1
BG3MA900R202	Баш вада ПБВ	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA900R206	Река Стара (Костенецка) от извор	3	3	1	3	3	0	28 висока	3 средно	2
BG3MA900R207	Река Очушница	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R228	Река Мътница от вливане на Стар	1	3	1	1	3	1	17 висока	3 подходящо	1
BG3MA900R229	Река Крива река и р. Чаирска	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3MA900R230	Река Марица от извори до с. Дол	2	3	1	3	3	0	25 висока	3 средно	2
BG3TU100R001	Река Фишера	1	3	1	1	3	0	16 ниска	1 средно	2
BG3TU100R002	Река Тунджа от вливане на река	1	3	2	2	3	0	20 средна	1 средно	2
BG3TU100R003	Река Манастирска и ляв приток	3	3	1	1	3	0	22 ниска	1 средно	3
BG3TU100R004	Река Мелишка	3	3	1	1	3	0	22 ниска	1 средно	3
BG3TU135R005	Река Тунджа от гр. Елхово до вли	1	3	2	2	2	1	20 средна	2 средно	2
BG3TU200R007	Река Калница	1	3	2	1	1	0	15 средна	2 подходящо	1
BG3TU200R008	Река Синаповска	2	3	1	1	1	0	18 ниска	1 средно	2
BG3TU500R011	Река Араплийска, Куруджа, Боял	2	3	1	1	3	0	19 ниска	1 средно	2

BG3TU500R012	Река Поповска от яз. Малко Шар	2	3	1	1	2	0	18 ниска	1 средно	2
BG3TU500R013	Река Ахлатийска до яз. Малко Шар	2	3	1	1	3	0	19 ниска	1 средно	2
BG3TU500R014	Река Поповска до яз. Малко Шар	3	3	1	1	3	0	22 ниска	1 средно	3
BG3TU500R015	Река Дряновска	2	3	2	1	1	0	18 средна	2 подходящо	2
BG3TU500R016	Река Тунджа от вливане на р. Сил	1	3	2	2	2	0	19 средна	2 средно	2
BG3TU500R018	Река Дерееорман	1	3	1	1	2	0	15 ниска	1 средно	2
BG3TU500R019	Река Боадере	1	3	1	1	1	0	14 ниска	1 средно	2
BG3TU500R020	Река Симеоновска	1	3	1	1	1	0	14 ниска	1 средно	2
BG3TU570R066	Река Тунджа от вливане на река Г	1	3	2	2	1	2	20 средна	2 средно	2
BG3TU570R067	Река Тунджа от вливане на река Г	1	3	2	2	1	3	21 средна	2 средно	2
BG3TU600R062	Река Мочурица след вливане на Г	1	2	2	1	1	2	15 средна	2 подходящо	1
BG3TU600R068	Река Мочурица от с. Мокрен до р	1	2	2	1	2	0	14 средна	2 подходящо	1
BG3TU600R069	Река Мочурица от извори до с. М	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R025	Ляв приток на р. Тунджа минава	1	2	2	1	2	0	14 средна	2 подходящо	1
BG3TU700R026	Река Овчарица от с. Сотиря до вли	1	3	2	1	2	0	16 средна	2 подходящо	1
BG3TU700R027	Река Овчарица от извори до с. Сот	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R028	Река Асеновска от гр. Сливен до у	1	3	1	1	1	1	15 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R029	Река Асеновска след яз. Асенов	1	2	1	1	3	0	14 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R031	Река Асеновска преди яз. Асенов	3	3	1	1	3	0	22 висока	3 средно	2
BG3TU700R032	Река Тунджа от яз. Жребчево до Г	1	2	2	1	2	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R033	Река Беленска от вливане на Бори	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R034	Река Домуз дере - ПБВ, приток на	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3TU700R035	Река Беленска от извори до влив	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R037	Река Твърдишка д.т-е от гр. Твърд	1	3	1	1	2	0	15 висока	3 подходящо	1
BG3TU700R038	Река Твърдишка горно течение пр	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3TU700R039	Стара река - от извори до водоохв	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3TU800R063	Река Радова	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3TU800R064	Река Радова от вливане на р. Лаз	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3TU800R065	Река Мараш	1	3	2	1	3	0	17 средна	2 подходящо	2
BG3TU900R042	Река Тунджа след яз. Колринка Д	1	3	1	2	2	1	20 средна	3 средно	1
BG3TU900R044	Река Поповска (п. Ветренска) и пр	3	3	1	1	3	0	22 висока	3 средно	2
BG3TU900R045	Река Мъглижка от извори до гр. Н	2	3	1	3	3	1	26 висока	3 средно	2
BG3TU900R046	Река Енинска горно течение до с.	3	3	1	1	3	1	23 висока	3 средно	2
BG3TU900R048	Река Голямата река /Шипченска/	1	3	1	1	2	0	15 висока	3 подходящо	1
BG3TU900R049	Река Елнишка	3	3	1	1	3	0	22 висока	3 средно	2
BG3TU900R050	Река Калнишка	3	3	1	1	3	0	22 висока	3 средно	2
BG3TU900R051	Река Горля	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3TU900R052	Река Лешница	1	3	1	2	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3TU900R053	Река Габровница	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 средно	2
BG3TU900R054	Река Турийска	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1
BG3TU900R055	Река Тунджа от вливане на р. Сап	1	3	1	1	2	1	16 висока	3 подходящо	1
BG3TU900R056	Река Корудере от извора до водо	2	3	1	2	3	0	22 висока	3 подходящо	2
BG3TU900R057	Река Тъжа от извори до ВЕЦ "Тъж	2	3	1	1	3	0	19 висока	3 подходящо	1
BG3TU900R058	Река Саплама	1	3	1	1	3	0	16 висока	3 подходящо	1

BG3TU900R059	Река Тунджа след град Калофер /	1	3	1	1	3	3	19 висока	3	3	подходящо	1
BG3TU900R060	Река Тунджа от извори до гр. Кап	2	3	1	3	3	1	26 висока	1	3	средно	2