



БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ

София 1000, бул. Св. Св. Кирил и Методий № 24, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

МОСВ
БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ
„ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“

Вх. №

РА-09-184

Пловдив

20.07 2016

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

КОПИЕ: Г-ЖА АТАНАСКА НИКОЛОВА
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

КОПИЕ: ДИРЕКТОРИТЕ НА
БАСЕЙНОВИ ДИРЕКЦИИ

СТАНОВИЩЕ на БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ (БАВ)

по ПРОЕКТИТЕ НА ПЛАНОВЕ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЧНИТЕ БАСЕЙНИ В
ЧЕТИРИТЕ РАЙОНА ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ В
БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2016-2021г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с участието на БАВ в процедурите по публичното обсъждане с обществеността на проектите за актуализирани „Планове за управление на съответните басейнови райони“-2016 г. и с оглед на резултатите от обществената дискусия в рамките на проведената на 21.03.2016 г. в гр.София, кръгла маса на тема: „Ролята на водните оператори в планове за управление на речни басейни и планове за управление на риска от наводнение“ и на основание чл. 168в, ал.2, във връзка с чл. 168б, ал. 1 и 5, както и чл. 168 г от Закона за водите, представяме на Вашето внимание настоящето обобщено писмено становище на Българската Асоциация по водите (БАВ) по проектите за ПУРБ, изготвени от четирите съответни басейнови дирекции – Дунавски район – гр. Плевен, Черноморски район- гр.Варна, Източно-Беломорски – гр. Пловдив и Западно-Беломорски – гр. Благоевград. Настоящото становище е обобщение на принципните въпроси, които са застъпени в четирите отделни становища на БАВ, представени на вниманието на всяка от басейновите дирекции според спецификата на четирите актуализирани проекта за ПУРБ за съответния басейнов район.

С оглед на направените предложения от страна на БАВ към проектите за ПУРБ, особено в частта им за предложения за мерки от законодателен и административен характер, които засягат компетенциите, както на басейновите дирекции, така и правомощията на Министерството на околната среда и водите и взроятно и на други централни органи на законодателната и изпълнителната власт, то предлагаме на Вашето



BULGARIAN WATER ASSOCIATION

Учредител: Българска Асоциация по водите (БАВ) - София, бул. Св. Св. Кирил и Методий № 24, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

http://www.bwa.bg

внимание настоящето обобщено становище, което съдържа всички наши предложения и към четирите проекта на актуализирани ПУРБ за периода 2016-2021 г.

На 21.03.2016 г. в музея „Земята и хората“, гр.София, се проведе кръгла маса, организирана от Българска асоциация по водите и със съдействието на Министерството на околната среда и водите (МОСВ) и басейновите дирекции, на която се обсъдиха проблемите и ролята на водните оператори при подготовката и изпълнението на Плановите за управление на речните басейни (ПУРБ) и Плановите за управление на риска от наводнения (ПУРН).

Обобщените изводи от проведената обществена дискусия Ви представяме в отделен протокол, който е приложен към настоящето становище.

Настоящото становище е изготвено с участието на експерти и членове на ръководството на Българска Асоциация по водите и се основава на резултатите от проведената обществена дискусия, както и на анализа на материалите по четирите проекта за актуализация на ПУРБ за съответните райони за басейново управление.

Становището е подготвено в четири части и съдържа съответно:

I. Препоръки към процеса и организацията на подготовката на проектите за актуализация на ПУРБ.

II. Предложения за промени и актуализация на нормативната уредба за управление на водите като допълнение в Програмите от мерки към ПУРБ.

III. Предложения за допълнения към Програмите от мерки от конкретен характер.

IV. Бележки и предложения по структурата и съдържанието на проекта за актуализация на ПУРБ, Програмите от мерки и приложенията към тях.

Предвид обстоятелството, че управлението на риска от наводнения е елемент от интегрираното управление на водите, както и необходимостта от осигуряване на съгласуваност между целите и мерките в ПУРБ и ПУРН, и с оглед разпоредбите на чл.146о ал.3 от ЗВ, част от препоръките и предложенията имат отношение и към двата плана.

I. Препоръки към процеса и организацията на подготовката на проектите за актуализация на ПУРБ.

С цел подобряване организацията и подготовката на проектите за актуализация на ПУРБ предлагаме:

1. Да се подобри научно-методологичната основа за разработването на плановите, като басейновите дирекции (БД) бъдат подпомогнати с предварително разработване и утвърждаване на научно обосновани методики и подходи за разработката на ПУРБ, които да се прилагат по-късно в процеса на актуализацията, а не да се разработват по време на самия процес.

2. Да се предвидят организационни, управленски, финансови и административни мерки за повишаване на административния и кадровия потенциал на БД и за преодоляване на сериозната диспропорция между наличния състав на БД като брой служители и квалификация отнесени към характера на работата и нейния обем.

3. Да се прецизира и осигури изготвянето на качествени задания в рамките на процедурите за възлагането на обществените поръчки, свързани с актуализацията на ПУРБ, като от разработващите заданията се изисква много добро познаване на проблемите на басейновото управление на водите и се сведат до минимум пропуските при формулирането на заданията и изискванията към консултантските екипи, които

пропуски в последствие могат да се отразят негативно на процеса на изпълнение на проектите, респ. на крайните резултати.

4. При подбора на специалистите, които кандидатстват за поръчките и могат да са експерти в своята сфера, да се изисква достатъчно добро познаване на вътрешната организация на работата в Басейновите дирекции, компетенциите и спецификите на работа на отделните звена в процеса на управление на водите. Възможен вариант за решаване на проблеми в тази насока е създаването и поддържането на форми и практики на дългосрочно сътрудничество между екипи от научните институти, работещи в различни направления на използването и управлението на водите и екипите на басейновите дирекции, каквито практики успешно се прилагат в много европейски страни.

5. Да се създаде координация между различните администрации (общини, агенции и др.) по отношение формата на събиране и съхранение на пространствени и други данни и информационни масиви, което да елиминира или редуцира необходимостта от конвертиране, респ. вероятността от внасяне на допълнителни грешки при конвертиране на данните, необходими при разработването на проектите по актуализация на ПУРБ и ПУРН. Това ще намали, както разходите на време и труд на администрацията, така и вероятността за неправилни или необосновани изводи при работата с пространствените данни.

6. Да се предложат нови, ефективни решения за организацията по събирането и формите на ползване на хидроложката и метеорологичната информация, за да се избегне наличието на неправдоподобни или не добре обосновани резултати, поради използване на непълна и/или неточна информация, независимо от използваните утвърдени добри подходи и методики. Държавата финансира наблюдението, записването и съхранението на тези данни, но те не са обществено достъпни или пък се прилагат недефинирани цени. Този въпрос засяга силно и проектирането на канализационните мрежи. Предлагаме като начало и като минимум обществено достъпни да станат поне обработените данни за интензивните валежи.

II. Предложения за промени и актуализация на нормативната уредба за управление на водите като допълнение в Програмите от мерки към ПУРБ.

В групата на допълващите мерки (законодателни и административни) към Програмата с основните мерки към ПУРБ по чл. 156в, ал.2 от ЗВ имаме следните принципи предложения за осъвременяване и развитие на действащата нормативна уредба в следните няколко направления, включително и за разработване и приемане на нови нормативни актове, там, където е необходимо:

1. Актуализиране на наредбите за проектиране на защитни съоръжения, предпазващи от наводнения.

2. Изготвяне на методика за определяне на минимално допустимият речен отток, както е заложено в чл. 135 от Закон за водите, която да отчита специфичните характеристики и изисквания на речните системи.

3. Разработване и приемане на Наредба за определяне на нормите за водопотребление при предоставяне на водните услуги, съгласно чл. 117а от ЗВ.

4. В допълнение на мярката за разработване на наредба за рибните проходи да се предвиди и разработване и утвърждаване на методика за проектиране на рибните проходи при стронелство на водноостопански системи и съоръжения в речните легла. Заложените изисквания за тяхното изпълнение и липсата на методични указания за изпълнението им, води до редица проблеми. Паралелно с методиката проектиране на рибните проходи следва да се реши и въпросът с тяхната охрана от браконieri и посегателства.

5. Липсва нормативна дефиниция и правна основа за количествени показатели за определянето на степента на риска към Плановите за управление риска от наводнения. В тази връзка следва да се доразвие националната Методика за оценка на риска от наводнения с оглед определяне на количествени критерии, които да послужат като нормативна база при прилагане на мерки за защита от вредното въздействие на водите в това число и атмосферните.

6. Да се предвиди като мярка от административен характер извършването на правен и институционален анализ на действащата нормативна уредба и правния режим на отношенията между съответните институции и координацията на правомощията им по управлението на водния сектор по следните въпроси, които следва да осигурят прилагането на Закона за водите и подзаконовите актове към него, както и другите нормативни актове в областта на околната среда, имащи отношение към водите и тяхното използване и управление, в т.ч. и анализ:

6.1. Как нормативната уредба и формите на организация на държавната администрация гарантират функциониране на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) в съответствие с изискванията на ПУРБ и как правният режим осигурява координация между правомощията на институциите за постигане на съгласуваност между бизнес-плановите на водните оператори и ПУРБ, ПУРН, Плановите за управление на защитените територии, както и други формални планови инструменти, предвидени в българското или европейското законодателство;

6.2. По какъв начин нормативната уредба по управлението на водния сектор като цяло и неговите стопански и други отрасли осигуряват (гарантират) наличието на правни основания и административни и други управленски механизми за това ПУРБ и ПУРН да предвиждат в програмите си от мерки конкретни текстове и указания за задълженията и задачите на водните оператори, както и да определят ясно тяхното участие в прилагането и изпълнението на тези планове. (Подобно на въпроса за връзката и координацията между ПУРБ и ПУРН и всички други планове за дейността на водните оператори, вкл. и бизнес-плановите им.)

7. Необходимо е създаване на подходяща нормативна уредба (на законово или подзаконово ниво) относно управлението на атмосферни води, която да създава условия за устойчивото управление на дъждовни води с цел да се намали повърхностния отток чрез третирането им възможно най-близо до източника (съответния участък от водосборния район). Такава мярка може да осигури условия за намаляване на оттока, като се увеличи инфилтрирането и изпаряването, което допринася за адаптацията към климатичните промени, в т.ч. борбата със засушаването на почвите и

намаляването на риска от наводнение. Предвид значимостта на шетите от дъждовни наводнения в България, мярката би имала съществен принос за постигане на целите на ПУРН. Чрез създаване на условия за увеличаване подхранването на подземните води се подпомага и постигането на целите на ПУРБ. По-конкретно предлагаме мерките за необходими промени в нормативната уредба да обхванат следните групи въпроси:

7.1. Създаване на правна уредба за статута и експлоатацията на системите за отвеждане на атмосферните води в почвата и дефинирането им като вид хидротехническо съоръжение.

7.2. Създаване на нормативна уредба, която да въведе екологични изисквания по отношение на системите за отвеждане на атмосферните води в почвата.

7.3. Определяне на технически изисквания и технически нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на съоръжения за отвеждане на атмосферните води в почвата. За по-голяма гъвкавост като вариант може да се предвиди проектирането на тези системи да бъде регламентирано и с подробни Технически указания.

7.4. Създаване на правна уредба на въпросите за контрола, експлоатацията и поддръжката на такива системи.

III. Предложения за допълнения към Програмите от мерки от конкретен характер.

1. Необходимо е облекчителните съоръжения да се поддържат технически изправни.

2. Също така да се осигури проводимост на речните корита след хидротехническите съоръжения. По този начин се очаква да се намалят свободните обеми за поемане на очакван приток и да се увеличи делът на енергийно преработената вода.

3. Да се преразгледа нормативната уредба за санитарно охранителните зони при водоизточниците с цел облекчаване и ускоряване на процедурите по учредяване на СОЗ.

4. Необходимо е също така да се вземат мерки за третиране на питейните води от водоизточниците, при които има хронично отклонение от качествените показатели.

5. На макроравнините като цяло няма недостиг на вода, но на регионално ниво има конкретни населени места, в които през летния период има хроничен недостиг на питейна вода. Би следвало да се предвидят мерки за решаване на този проблем.

6. Прилагане на съвременни методи и системи за управление на атмосферните води.

7. Наложително е КЕВР и регионалните й структури да бъдат запознати с изискванията на ПУРБ и ПУРН, за да има съгласуваност между бизнес плановете на водните оператори и Плановете за управление на речните басейни още в процеса на тяхната подготовка и утвърждаване. В групата на водните оператори следва изрично да бъдат включени „Напонелни системи“, АД като основен национален

хидромелноративен оператори и НЕК-ЕАД, като основен национален хидро-енергиен оператор, а не само ВиК операторите.

8. Независимо от някои празноти в нормативната уредба ПУРБ следва още на този етап да се допълнят в частта си за програмите от мерки с конкретни текстове и указания към задачите и задълженията на водните оператори, които да определят ясно тяхното участие в прилагането и изпълнението на ПУРБ, както и връзката и координацията между ПУРБ и ПУРН и всички други планове, които регламентират или засягат дейността на водните оператори, вкл. и техните бизнес-планове.

IV. Бележки и предложения по структурата и съдържанието на проекта за актуализация на ПУРБ, Програмите от мерки и приложенията към тях.

В проектите на актуализираните ПУРБ-2016, програмите от мерки към него и съответните приложения към тях на различни места част от мерките са посочени като „Д“ или „Допълнителни“ мерки в ПУРБ, като липсва ясно разграничение между „допълнителни“ мерки и „допълващи“ мерки в ПУРБ по смисъла на Закона за водите.

Дори е възможно на много места по погрешка част от мерките да са посочени като „допълнителни“, а те по същност, характер и предназначение да са от вида на „допълващите“ мерки към основните мерки на ПУРБ. За уточнение посочваме следните основни положения в правния режим на ПУРБ:

1. Видовете мерки в ПУРБ, които са предвидени в Закона за водите са:

- а) основни – чл. 156н, ал.2;
- б) допълващи(към основните) – чл.156н, ал.3 и
- в) допълнителни(извънредни) – чл.156о.
- г) мерки за допълнително опазване - чл. 156н, ал.4.

2. Основните и допълващите мерки се подготвят в процеса на подготовката на ПУРБ и Програмата от мерки към него, а „допълнителните“ мерки се планират в хода на прилагането на ПУРБ в случаите, когато данните от мониторинга или други данни показват, че планираните цели за дадено водно тяло не могат да бъдат постигнати чрез предвидените мерки и/или в поставения срок.

3. Планирането на допълнителните мерки е обвързано с изричните изисквания, посочени в чл.156о от ЗВ и в зависимост от причините за непостигане на целите, то това планиране може да бъде изключено евентуално при хипотезите на чл. 156д от ЗВ, като тези обстоятелства следва да бъдат изрично посочени при актуализацията на ПУРБ съгласно изискванията на ЗВ и РДВ.

4. За разлика от хипотезите на „основните“ и „допълващите“ мерки в ПУРБ, които законът определя било по вид, било то по форма, съдържание или направление/обект на опазващите дейности, то „допълнителните“ мерки не са определени по съдържание или по характер, а по-скоро са предмет на преценка и избор от страна на органа на басейново управление при спазване на условията и критериите на чл. 156о от ЗВ.

5. В краткия преглед на програмите от мерки и различните списъци от мерки, визирани в чл. 157, т.8 на ЗВ, - в б.„н“ на тази точка от посочения нормативен текст списъкът от „допълнителни“ мерки(по чл.156о) е посочен като отделно приложение в този раздел от задължителното съдържание на ПУРБ.

6. Съгласно чл. 156р от ЗВ програмите от мерки се разработват в рамките на ПУРБ (ал.1) и съгласно ал.2 на същия член те се преразглеждат и според резултатите, се актуализират на всеки 6 години. Чл.156р, ал.3 от ЗВ предвижда всички нови или преразгледани мерки, отразени в актуализираната програма да се изпълняват в срок до

три години след утвърждаването им.

7. При актуализацията на ПУРБ съгласно разпоредбите на чл. 159, ал. 2 от ЗВ в задължителното съдържание на актуализирания ПУРБ изрично е посочен и списъкът с допълнителните мерки по чл. 156о **предвидени в предходния план.**

8. „Допълващите“ мерки в ПУРБ съгласно чл. 156н, ал.3 от ЗВ имат допълващ характер и при необходимост се предвиждат заедно с основните мерки т.е. те влизат в групата на „предвидените“ първоначално мерки. Ал. 3 на чл. 156н посочва и изброява какви могат да бъдат тези мерки чрез по-общо видово, по форма, изброяване без то да е изчерпателно или ограничително.

9. В чл. 156н, ал. 4 от ЗВ са предвидени като възможно съдържание на ПУРБ и програмите от мерки към тях и „други мерки за осигуряване на допълнително опазване и възстановяване на водите, извън тези по ал.2(основни) и ал.3(допълващи), вкл. и за изпълнение на международни споразумения, по които Р България е страна.

В този случай ЗВ не определя вида или съдържанието на мерките, нито ги разделя по формалните признак, които са въведени в нормативната уредба – основни, допълващи или допълнителни мерки.

Горните нормативни текстове показват, че правния режим на „допълнителните“ мерки, предвидени в ЗВ, има отделно, самостоятелно значение в общия режим на ПУРБ и програмите от мерки към него. Този режим не предвижда отделна изрична програма от допълнителни мерки, а по-скоро визира само списък с такива мерки като приложение към общата програма от мерки към ПУРБ, но следва да се държи сметка за различните правни последици и правното значение на двата вида мерки в ПУРБ – „допълнителни“ и „допълващи“ (към основните).

Основната възможна хипотеза е ситуацията при която предвидените основни и допълващи мерки не дават нужния резултат в предвидения срок, което налага допълнително да се планират в рамките на утвърдения и действащ ПУРБ нови „допълнителни“ мерки в съответното направление и спрямо съответното водно тяло.

Неправилната употреба на тези терминологични видови понятия или класификацията на една или друга група мерки като „допълнителни“ вместо „допълващи“ и/или обратното ... може да създаде огромни трудности при приемането на програмите от мерки и утвърждаването и последващото прилагане на актуализираните ПУРБ.

Предлагаме проектите на ПУРБ в частта им относно анализа на изпълнението на „допълнителни мерки по предходния план“, предвиждането на „допълващи“ мерки към основните мерки при актуализацията, както и при формулирането на съответния вид мерки и тяхното означение в съответните приложения да се прецизират като се отстранят грешките или възможностите за грешки при употребата на двата сходни термина (допълващи мерки – допълнителни мерки) навсякъде в тялото на проекта и неговите приложения. Корекциите следва да се направят в стриктно съответствие с правния режим на двата вида мерки съгласно Закона за водите и действащата нормативна уредба.

Настоящото становище е изработено през мес.май 2016 г. в писмен вид и по електронна поща в рамките на процедурите по обществени обсъждания и до четирите басейнови дирекции, като становището на БАВ е представено в два варианта на редакция според различията в проектите за ПУРБ за периода 2016-2021 г. изготвени от всяка от басейновите дирекции.

Прилагаме копия от изходящите номера на писмата на БАВ, с които са изпратени до всяка от басейновите дирекции съответните становища по проектите за ПУРБ.

Към настоящето становище за Ваша Информация прилагаме и Протокола с обобщенията от дискусията на Кръглата маса от 21 март 2016 г. с участието на МОСВ и БД в гр.София, Музей „Земята и хората“, като копие от протокола е приложен и към становищата представени на басейновите дирекции.

Прилагаме също така и копие от писмо-отговор по това становище, изпратено ни от Басейнова дирекция Западно-беломорски район. До момента нямаме писмени отговори по нашите становища от останалите басейнови дирекции.

Оставаме на Ваше разположение за допълнителна информация и съдействие по всички въпроси, свързани с представените становища по проектите за актуализиране на ПУРБ в Република България.

Приложение: съгласно текста.

Гр. София,
20 Юли 2016 г.

Председател на БАВ:

/инж. Иван Иванов/

[Отпечатай](#) | [Затвори](#)**ПУРБ**

Подател: BWA <bwa.sofia@gmail.com>

Дата: 20.07.2016 10:14

Получател: "BD - CHERNOMORSKI rayon-Nenova,Ivanova" <bdvarna@bsbd.org>, BD -
DUNAVSKI rayon <dunavbd@baddr.org>, "BD - IST. Belomorski rayon"
<bd_plovdiv@abv.bg>, "BD - ZAP. Belomorski rayon" <bdblg@wabd.bg>

Прикачени файлове: Pismo - МОСВ 'ПУРБ-1 (8 files merged).pdf

Уважаеми колеги,

Изпращаме Ви представеното в МОСВ становище на БАВ, по ПУРБ в четирите района за басейново управление на водите в България за периода 2016 - 2021 г.

Секретариат на

Българска асоциация по водите (БАВ)

УАСГ- бл. Б, стая 109

Бул. "Хр. Смирненски" № 1

София 1046

Тел/ факс: 02/ 963 26 69

Ел. поща: bwa.sofia@gmail.comСайт: www.bwa-bg.com

Bulgarian Water Association (BWA)

UACEG, Building B, room 109

1, Hristo Smirnenki Blvd.

1046 Sofia, Bulgaria

Tel/ Fax: +359 2 963 26 69

Email: bwa.sofia@gmail.comSite: www.bwa-bg.com



ПРОТОКОЛ

от проведената на 21.03.2016 г., в гр.София, кръгла маса на тема: „Ролята на водните оператори в плановите за управление на речните басейни и плановите за управление на риска от наводнение”.

На 21.03.2016г. в музей „Земята и хората” се проведе кръгла маса, организирана от Българска асоциация по водите, на която се обсъдиха проблемите и ролята на водните оператори при подготовката и изпълнението(прилагането) на Плановите за управление на речните басейни (ПУРБ) и Плановите за управление на риска от наводнение (ПУРН).

В резултат от дискусията се откриха следните акценти:

- **Проблеми при изготвянето на ПУРБ и ПУРН:**
 - ✓ Липсата на научно-методологична основа за разработването на плановите. Басейновите дирекции трябва да прилагат разработени методики и подходи, а не да ги разработват в процеса на работа.
 - ✓ В басейновите дирекции има сериозна диспропорция между наличния състав като брой служители и квалификация отнесени към характера на работата и нейния обем.
 - ✓ Изготвянето на Плановите чрез обществени поръчки не е оптимален вариант, тъй като по съдебен ред може да се обжалват процедурите, което на практика спира и отлага работата по изготвянето на Плановите. От друга страна изготвянето на качествено задание изисква много добро познаване на проблема и понякога се случва в него да има пропуски, което води до разминавания между екипите в процеса на работа след това.
 - ✓ Друг проблемен аспект се получава със специалистите, които са спечелили поръчките и са експерти са в своята сфера,които си разбират работата на високо ниво, но се оказва, че не познават достатъчно добре вътрешната организация на работата в Басейновите дирекции, поради което и резултатите не са добри. Възможен вариант за преодоляване на този проблем е дългосрочно сътрудничество между научните институти и Басейновите дирекции.
 - ✓ Различната структура на събиране и съхранение на пространствени и други данни и информационни масиви в различните администрации



/общини, агенции и др./ създава проблеми и вероятност за допълнителни грешки при използването на данните. Изисква се много време, за да се конвертират данните при което се допускат грешки и в резултат от това не могат да се направят верни изводи. За да се реши този проблем би трябвало информацията да се събира в координиран между администрациите пространствен вид.

- ✓ Въпросът с хидроложката и метеороложката информация не е добре решен. Всички добри идеи и методики основани на една непълна и неточна информация ще водят до неправдоподобни резултати. Държавата финансира наблюдението, записването и съхранението на тези данни, но те не са обществено достъпни, както би трябвало да бъде, а се налага проектантите да заплащат за тях и то по недефинирани цени. Този въпрос засяга силно и проектирането на канализационните мрежи. Като минимум обществено достъпни трябва да станат поне обработените данни за интензивните валежи.

- **Необходимост от промени и допълване на нормативната уредба**

- ✓ Актуализиране на наредбите за проектиране на защитни съоръжения, предпазващи от наводнения.
- ✓ Необходимо е да се изготви методика за определяне на минимално допустимият отток в реките както е заложено в чл. 135 от Закон за водите, която да отчита специфичните изисквания на речните системи.
- ✓ Трябва се разработи методика за проектиране на рибни проходи. Към момента има заложени изисквания за тяхното изпълнение, но без методични указания за изпълнението им, което води до редица проблеми. Също така и следва да се реши въпросът с тяхната охрана от браконieri.
- ✓ Трябва да се дефинира определянето на степента на риска към Плановете за управление риска от наводнения. Към момента няма количествени показатели за определянето му.
- ✓ Законови промени относно управлението на атмосферни води. Целта на устойчивото управление на дъждовни води е да се намали дъждовния отток чрез третирането им възможно най-близо до източника, в идеалния случай на самото място. По този начин ще се



намалява оттока и се увеличи инфилтрирането и изпаряването. За да бъде възможно това, вероятно ще са необходими промени в нормативната уредба, свързани основно със следните групи въпроси:

- Създаване на правна уредба за статута и експлоатацията на системите за отвеждане на атмосферните води в почвата и дефинирането им като вид хидротехническо съоръжение.
- Необходима е законова уредба, която да въведе екологични изисквания по отношение на системите за отвеждане на атмосферните води в почвата.
- Определяне на технически изисквания за проектиране. Българското законодателство не определя технически нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на съоръжения за отвеждане на атмосферните води в почвата. За да се осигури по-голяма гъвкавост, се предлага като вариант проектирането на тези системи да бъде регламентирано и с подробни Технически указания.
- Трябва да се изясни и въпросът с контрола, експлоатацията и поддръжката на така въведената система.

• Други констатации

Необходимо е облекчителните съоръжения да се поддържат технически изправни. Също така да се осигури проводимост на речните корита след хидротехническите съоръжения. По този начин се очаква да се намалят свободните обеми за поемане на очакван приток и да се увеличи делът на енергийно преработената вода.

Трябва да се регламентира състава на Басейновите съвети и участието в тях да се заплаща. Доброволният принцип, както е в момента, не дава добри резултати.

Трябва да се възстановят(изградят) санитарно охранителните зони при водоизточниците, което ще има дълготраен положителен ефект.

Необходимо е също така да се вземат мерки за третиране на питейните води от водоизточниците, при които има хронично отклонение от качествените показатели.

На макроравнище като цяло няма недостиг на вода, но на регионално ниво има конкретни населени места, в които през летния период има хроничен недостиг на питейна вода. Би следвало да се вземат мерки за решаване на този проблем.



БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ

София 1046, бул. „Христо Смирненски“ 1, бп. Б, ст. 109 • тел./факс: 02 963 26 69
e-mail: bwa.sofia@gmail.com
<http://www.bwa-bg.com>

Необходимо след изготвянето на подходяща методика за рибните проходи съществуващите такива да се приведат в съответствие със съвременните изисквания.

Наложително е КЕВР да бъде запознат с изискванията на ПУРБ и да има съгласуваност между бизнес плановете на водните оператори и Плановете за управление на речните басейни.

ПУРБ и ПУРВ следва да съдържат в програмите си от мерки към плановете конкретни текстове и указания към задачите и задълженията на водните оператори, които да определят ясно тяхното участие в прилагането и изпълнението на тези планове, както и връзката и координацията между ПУРБ и ПУРН и всички други планове, които регламентират или засягат дейността на водните оператори, вкл. и техните бизнес-планове.

Списъкът на участниците в кръглата маса и изнесените презентации са на разположение на Интернет-страницата на Българска Асоциация по водите.

Дата 21.03.2016 г.

Председател на БАВ:

/инж. Иван Иванов/



БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ

Сиритска Бил. "Христо Смирненски" 1 б/т, 3. ет. 109 - гр.София, 100 00
e-mail: bwa.bwa@gmail.com http://www.bwa-bg.com

Узх №86/30.05.2016г.

**ДО
ДИРЕКТОРА НА
БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ
ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН
ГР. ПЛОВДИВ**

**СТ А Н О В И Щ Е
на БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ (БАВ)**

**по Проект План за управление на речните басейни 2015 – 2021 г.
в Източноевропейски район за басейново управление.**

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИРЕКТОР,

Във връзка отправената към БАВ покана за участие в публичното обсъждане с обществеността на проекта за актуализиран „План за управление на Източноевропейски речен басейнов район“ и с оглед на резултатите от обществената дискусия в рамките на проведената на 21.03.2016 г., в гр.София, кръгла маса на тема: „Ролята на водните оператори в плановите за управление на речни басейни и плановите за управление на риска от наводнение“ и на основание чл. 168в, ал.2, във връзка с чл. 168б, ал. 1 и 5, както и чл. 168 г от Закона за водите, представяме на Вашето внимание настоящето писмено становище на Българската Асоциация по водите (БАВ) по проекта за ПУРБ, изготвен от Басейнова дирекция Източноевропейски район- гр.Пловдив.

На 21.03.2016 г. в музея „Земята и хората“, гр.София, се проведе кръгла маса, организирана от Българската асоциация по водите и със съдействието на Министерството на околната среда и водите(МОСВ) и басейновите дирекции, на която се обсъдиха проблемите и ролята на водните оператори при подготовката и изпълнението на Плановите за управление на речните басейни (ПУРБ) и Плановите за управление на риска от наводнение (ПУРН).

Обобщените изводи от проведената обществена дискусия Ви представяме в отделен протокол, който е приложен към настоящето становище.

Настоящото становище е изготвено с участието на експерти и членове на ръководството на Българската Асоциация по водите и се основава на резултатите от проведената обществена дискусия, както и на анализа на материалите по проекта за актуализация на ПУРБ за Източноевропейски район за басейново управление.

Становището е подготвено в четири части и съдържа съответно:

I. Препоръки към процеса и организацията на подготовка на проектите за актуализация на ПУРБ.

II. Предложения за промени и актуализация на нормативната уредба за управление на водите като допълнение в Програмите от мерки към ПУРБ.



BULGARIAN WATER ASSOCIATION

1. Hristo Smirnenki Blvd. Building B, room 109, 1046 Sofia, Bulgaria; tel/fax: +359 21 5032659; e-mail: bwa.net@12501.com

<http://www.bwa-bg.com>

6. Да се предложат нови, ефективни решения за организацията на събирането и формите на ползване на хидроложката и метеорологичната информация, за да се избегне наличието на неправдоподобни или не добре обосновани резултати, поради използване на непълна и/или неточна информация, независимо от използваните утвърдени добри подходи и методики. Държавата финансира наблюдението, записването и съхранението на тези данни, но те не са обществено достъпни или пък се прилагат недефинирани цени. Този въпрос засяга силно и проектирането на канализационните мрежи. Предлагаме като начало и като минимум обществено достъпни да станат поне обработените данни за интензивните валежи.

II. Предложения за промени и актуализация на нормативната уредба за управление на водите като допълнение в Програмите от мерки към ПУРБ.

В групата на допълващите мерки (законодателни и административни) към Програмата с основните мерки към ПУРБ по чл. 156н, ал.2 от ЗВ имаме следните принципни предложения за осъвременяване и развитие на действащата нормативна уредба в следните няколко направления, включително и за разработване и приемане на нови нормативни актове, там, където е необходимо:

1. Актуализиране на наредбите за проектиране на защитни съоръжения, предпазващи от наводнения.

2. Изготвяне на методика за определяне на минимално допустимият речен отток, както е заложено в чл. 135 от Закон за водите, която да отчита специфичните характеристики и изисквания на речните системи.

3. Разработване и приемане на Наредба за определяне на нормите за водопотребление при предоставяне на водните услуги, съгласно чл. 117а от ЗВ.

4. В допълнение на мярката за разработване на наредба за рибните проходи да се предвиди и разработване и утвърждаване на методика за проектиране на рибните проходи при строителство на водостопански системи и съоръжения в речните легла. Заложените изисквания за тяхното изпълнение и липсата на методични указания за изпълнението им, води до редица проблеми. Паралелно с методиката проектиране на рибните проходи следва да се реши и въпросът с тяхната охрана от браконисири и посегателства.

5. Липсва нормативна дефиниция и правна основа за количествени показатели за определянето на степента на риска към Плановите за управление риска от наводнения. В тази връзка следва да се доразвие националната Методика за оценка на риска от наводнения с оглед определяне на количествени критерии, които да послужат като нормативна база при прилагане на мерки за защита от вредното въздействие на водите в това число и атмосферните.

6. Да се предвиди като мярка от административен характер извършването на правен и институционален анализ на действащата нормативна уредба и правния регламент на отношенията между съответните институции и координацията на правомощията им по управлението на водния сектор по следните въпроси, които следва да осигурят прилагането на Закона за водите и подзаконовите актове към него, както и

1. Необходимо е облекчителните съоръжения да се поддържат технически изправни.
2. Също така да се осигури проводимост на речните корита след хидротехническите съоръжения. По този начин се очаква да се намалят свободните обеми за поемане на очакван приток и да се увеличи делът на енергийно преработената вода.
3. Да се преразгледа нормативната уредба за санитарно охранителните зони при водоизточниците с цел облекчаване и ускоряване на процедурите по учредяване на СОЗ.
4. Необходимо е също така да се вземат мерки за третиране на питейните води от водоизточниците, при които има хронично отклонение от качествените показатели.
5. На макроравнище като цяло няма недостиг на вода, но на регионално ниво има конкретни населени места, в които през летния период има хроничен недостиг на питейна вода. Би следвало да се предвидят мерки за решаване на този проблем.
6. Прилагане на съвременни методи и системи за управление на атмосферните води.
7. Наложително е КЕВР и регионалните й структури да бъдат заложени с изискванията на ПУРБ и ПУРН, за да има съгласуваност между бизнес плановете на водните оператори и Плановете за управление на речните басейни още в процеса на тяхната подготовка и утвърждаване. В групата на водните оператори следва изрично да бъдат включени „Напонелни системи-„АД като основен национален хидромелиоративен оператори и НЕК-ЕАД като основен национален хидро-енергичен оператор, а не само ВиК операторите.
8. Независимо от някои празноти в нормативната уредба ПУРБ следва още на този етап да се допълни в частта си за програмите от мерки с конкретни текстове и указания към задачите и задълженията на водните оператори, които да определят ясно тяхното участие в прилагането и изпълнението на ПУРБ, както и връзката и координацията между ПУРБ и ПУРН и всички други планове, които регламентират или засягат дейността на водните оператори, вкл. и техните бизнес-планове.

Настоящото становище е изпратено до Басейнова дирекция Източнореломорски район и с електронна поща от 31 май 2016 г.

Към настоящето становище за Ваша Информация прилагаме и Протокола с обобщенията от дискусиата на Кръглата маса от 21 март 2016 г. с участието на МОСВ и БД в гр.София, Музей „Земята и хората“.

София,
31.05.2016 г.

Председател на БАВ:



/инж. Иван Иванов/



[Отпечатай](#) | [Затвори](#)**Fwd: Становище на БАВ - ПУРБ '2016 - 2021**Подател: Atanaska Nikolova <anikolova@moew.government.bg>

Дата: 20.07.2016 13:07

Получател: Asen Lichev <asenlichev@moew.government.bg>, Georgi Terzov <gsterzov@moew.government.bg>, Director BD Pleven <dunavbd@bddr.org>, Director BD Plovdiv <bd_plovdiv@abv.bg>, Десислава Консулова <d.konsulova@bsbd.org>, vivanova@wabd.bg

Прикачени файлове: Pismo - МОСВ 'ПУРБ-1 (8 files merged).pdf Протокол кръгла маса-Финал.doc Писмо- БД'ЗБР (3 files merged).pdf Становище БАВ - БД 'ДР (7 files merged).pdf Становище БАВ - БД 'ЗБР (5 files merged).pdf Становище БАВ - БД 'ИБР (5 files merged).pdf Становище БАВ - БД 'ЧР (7 files merged).pdf

FYI

----- Forwarded Message -----

Subject: Становище на БАВ - ПУРБ '2016 - 2021**Date:** Wed, 20 Jul 2016 10:31:19 +0300**From:** BWA <bwa.sofia@gmail.com>**To:** MOSV <minister@moew.government.bg>

Приложено Ви изпращаме Становище на БАВ, и прилежащи към него документи по ПУРБ в четирите района за басейново управление на водите в България за периода 2016 - 2021 г.

Секретариат на
Българска асоциация по водите (БАВ)
УАСГ- бл. Б, стая 109
Бул. "Хр. Смирненски" № 1
София 1046
Тел/ факс: 02/ 963 26 69
Ел. поща: bwa.sofia@gmail.com
Сайт: www.bwa-bg.com

Bulgarian Water Association (BWA)
UACEG, Building B, room 109
1, Hristo Smirnenski Blvd.
1046 Sofia, Bulgaria
Tel/ Fax: +359 2 963 26 69
Email: bwa.sofia@gmail.com
Site: www.bwa-bg.com