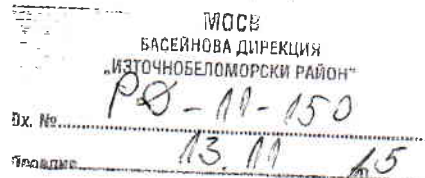


„ЕКО – ХИДРОВАТ” ООД

Изм. №38/11.11.2015г.

ДО

ГОСПОДИН ГЕОРГИ СЕМЕРДЖИЕВ
ДИРЕКТОР НА БД при “ИБР”-Пловдив
ул. Янко Сакъзов №35, гр. Пловдив



ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от „ЕКО – ХИДРОВАТ” ООД, ЕИК: 112619997
представявано от управителя Бисерка Димитрова Стойчева
адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. Ген. Д. Николаев №114, ет.8, ап.23
моб.тел. 0888 150849

Относно: Изготвяне на проект на ПУРБ за ИБР 2016-2020г. и ЕО и ОС.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЕМЕРДЖИЕВ,

През 2010 г. бяха приети първите за страната Планове за управление на речните басейни, представляващи изключително важни документи, касаещи управлението и използването на водите. Доколко към края на плановия хоризонт 2010-2015 бяха изпълнени наредбата в тях цели, както и причините, поради които не са изпълнени е въпрос на задълбочен анализ, обективна оценка, с цел корекции за следващия планов период.

От съпоставка на междинния преглед на Етап „Идентифициране на значими проблеми в ИБР” е видно, напълно противоположен подход по отношение на отразяване на различните видове натоварване. Докато при изготвянето на ПУРБ 2010-2015г. бяха отразени и анализирани като съществуващо натоварване всички пунктове, за които има издадено разрешение за водовземане за МВЕЦ, то в прегледа за значимите проблеми на Етап „Идентифициране на значими проблеми в ИБР за актуализация на ПУРБ 2016-2020 г. са отразени само тези които са изградени към момента.

През предходните 10 години сме свидетели на стихийен дебалансиран подход към възможността за реализиране на подобни намерения, достигащ противоположни крайности. След издадени значителен брой разрешителни за водоползване и ползване на водни обекти за МВЕЦ (много от които с необмислени и необосновани параметри), се стигна до другата крайност – опит за пълна забрана за изграждане на МВЕЦ за които няма издадено разрешително за строеж. Стихийността и в двете посоки е еднакво опасна и вредна.

Балансът в програмни документи като ПУРБ е от изключително значение за развитието на териториите. Баланс между стремежа за рационално разумно ползване на водите, комплексно решаване на проблемите, включващо възможностите за развитие на икономиката в отделните региони и постигане на реални цели за съхранение и подобряване състоянието на околната среда в национален, европейски и световен мащаб.

За съжаление крайно рестриктивни текстове от ПУРБ на ИБР 2010-2015г., необмислено попаднаха в последствие в подзаконови нормативни актове, издадени в периода 2011-2014г., в т.ч. в наредбите по чл.135, ал.1, т.1а и т.13 от ЗВ. Това създаде административен хаос, несигурност и недоверие, които влошиха съществено инвестиционния климат и отблъснаха много инвеститори от страната и се отрази върху възможността за стабилизиране и развитие на страната в период на икономическа криза.

В изготвената ЕО и ОС за ПУРБ 2010-2015г. **бе предоставена важна препоръка за определяне на критерии и условия за изграждане на МВЕЦ** в зоните за защита. За съжаление през 6-те програмни години такива критерии и условия не бяха регламентирани. Липсата на критерии и предпоставки за допустимост на определен вид водовземане и ползване е изключителен недостатък на подобен вид планови документи, водещ до крайна субективност при издаването на актове от административните органи, прилагащи закона.

Към 2010г. за р. Марица имаше издадени над 10 разрешителни за МВЕЦ, като нямаше нито един реализиран руслов МВЕЦ и само за един с влязъл в сила Подробен устройствен план по ЗУТ. Към настоящия момент действащите разрешителни са силно редуцирани, като отново има само един МВЕЦ с влязъл в сила ПУП и разрешение за строеж. За останалите е трудно, почти невъзможно да бъде създадена планова основа – ПУП-ПЗ, защото не могат да бъдат извършени съгласувателни процедури, поради изключително небалансирани параметри на същите, залегнали в издадените разрешителни по Закона за водите, в т.ч. заливане на берми, изграждане на диги, отчуждаване и унищожаване на земи, повишаване на риска от наводнения и др.

И все пак трябва да отбележим, че допустимостта на всяко инвестиционно намерение е предмет на процедури за ЕО по ЗООС и ЗБР. Произнасянето на компетентния орган зависи от конкретната специфика, параметри и обективното възможно влияние на инвестиционното намерение. Целесъобразно е решенията за подобни намерения да бъдат извършени след изготвяне на задълбочен доклад за ОС *(единствено МВЕЦ „Димитровград“ на река Марица има изготвен и приет доклад - Оценка за съвместимост по ЗБР решение № ХА-12-ОС/ 2011 г на РИОСВ Хасково).*

Напълно сме съгласни, че бяха издадени разрешения за изграждане на МВЕЦ, някои от които са с параметри, които не отговарят на изискванията за опазване на околната среда и биологичното разнообразие, но има и такива които в максимална степен са в хармония и допринасят за постигане на целите (не мерките) на Плановите за управление на речните басейни.

Това са обекти, които са в пространствена и ситуационна връзка със съществуващи инженерни съоръжения, с чието изграждане се постига на многоцелеви ефект, с удовлетворяването на различни обществени, екологични и финансови интереси и не на последно място постигане на траен ефект при защита на изградени важни инженерни съоръжения, ограничаващи регресивната ерозия, отключила се през последните 40 години в коритото на р. Марица, възстановяващи ненарушените хидроморфологични условия, в т.ч. за възстановяването на влажни зони и отчитайки възможността за управление на риска от наводнения.

Към момента МВЕЦ „Димитровград“ е единствената руслова МВЕЦ на р. Марица за която има влязъл в законна сила Подробен устройствен план и Парцеларен план по закона за устройство на територията към 2008г, с изготвен инвестиционен проект към м. март 2010г. Всичко това бе възможно **единствено и само поради балансираните параметри на намерението, многофункционалността и уникалността на решението.**

Вероятно това е била причината поради която в Доклада за Екологична оценка и Оценка за съвместимост на първия ПУРБ при ИБР 2010-2015г. централата **е посочена като изградена и е отразена и анализирана като съществуващо съоръжение**, в защитена зона BG0000578, водно тяло BG3MA350R039 от р. Марица.

Отношението към околната среда е основен приоритет за Еко-Хидроват ООД. Желанието на дружеството и на немските партньори с които работи е при реализацията на този обект да бъдат приложени най-добрите практики, като се даде по-голяма тежест на екологосъобразността пред възможността за по-кратък срок за откупуването му. При разработването на проекта са използвани най-добрите световни практики препоръчвани от ICOLD /Международен комитет по високи язовири/, ESHA /европейска асоциация по малка хидроенергетика/, в т.ч. немския опит при изграждане на малки водноелектрически централи в зоните за защита.

За МВЕЦ Димитровград има **издадено разрешение за строеж** и протоколи за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за етап „Външно електрозахранване-кабел 20kV от РУ 20kV е от в ПИ 21052.250.1 до стълб №9(5) на същ. ВЕЛ 20kV и ВКП 20kV към МВЕЦ Димитровград“. Това е отразено в констативен протокол по чл.155, ал.1 от ЗООС на РИОСВ Хасково при извършена проверка, като документите Ви бяха предоставени към писмо вх. №РЯ-01-59/11г./РЯ-46/10г./ от 26.10.2015 год.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЕМЕРДЖИЕВ,

Във връзка с изготвянето на Проекта на ПУРБ при ИБР 2016-2020г. и паралелното извършване на ЕО и ОС на плана предлагаме:

1. В Проекта на ПУРБ при ИБР 2016-2020г. коректно да бъде отразен и анализиран етапа, на който се намира инвестиционното намерение за МВЕЦ Димитровград. Същият е в процес на изграждане, съгласно Закона за устройство на територията - влезли в сила ПУП и етапно разрешение за строеж и откриване на строителна площадка.

2. Предлагаме да бъдат определени на критерии за допустимост и условия за изграждане на МВЕЦ в зоните за защита. Показателен е подхода при изготвянето на ПУРБ 2010-2015г. на Дунавски район, предвиждащ ограничения и забрани в зоните за защита, „с изключение на участъците при съществуващите прагове“. Целесъобразно е критериите за допустимост да бъдат насочени към постигане на балансиран многоцелеви ефект на подобни съоръжения, в т.ч. предпазването на инженерните съоръжения, възстановяване на ненарушените естествени хидроморфологични параметри и условия в съответния район. В максимална степен може да бъде използван немския опит за изграждане на МВЕЦ в зоните за защита, презантиран на двустранния българо-немски партньорски проект представен в периода 28-29 юли 2010г.

Еко-хидроват ООД е убедено, че във всички области е необходимо да бъдат прилагани най-добрите, най- безопасните и най-безвредните за околната среда решения, каквото представлява решението за МВЕЦ „Димитровград“. Решението е многофункционално и в максимална степен е насочено и към възстановяване на нарушеното състояние на р. Марица в този район. В това отношение то отговаря напълно на изискванията за многофункционалност и хармония между икономически, екологични, инфраструктурни и естетически цели и може да послужи за пилотен проект.

С уважение,

Управител на

„ЕКО-ХИДРОВАТ“ ООД

инж. Б. Стойчева

